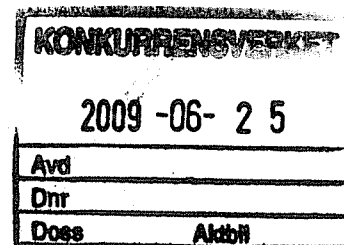


**KLAGANDE**

Nordic Moving AB, 556639-6049
Box 35
881 21 Sollefteå

Ombud: Advokat Hugo Norlén
Advokatfirman Lindahl KB, Box 1203, 751 42 Uppsala

**MOTPARTER**

1. Krokoms kommun
2. Östersunds kommun
3. Jämtlands Gymnasieförbund
4. Krokomsbostäder AB

Företrädare eller ombud för 1 – 4: Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, 831 82 Östersund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU), nu fråga om inhibition

Nordic Moving AB, nedan bolaget, har hos länsrätten ansökt om överprövning av den upphandling som ovan nämnda kommuner, förbund och bolag, nedan kommunerna, genom Östersunds kommun, Upphandlingskontoret, avser att genomföra avseende "Flyttjänster" (Ref.nr. 2009-114). I ansökan yrkar bolaget att upphandlingen skall avslutas först sedan rättelse skett på sådant sätt att Åre Express AB:s anbud förkastas och en ny utvärdering sker. I andra hand yrkas att upphandlingen skall göras. Dessutom yrkas att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän något annat beslutats av länsrätten eller av överprövande instans. Som grund för ansökan anförs i huvudsak följande. Åre Express AB uppfyller inte uppställda "skall-krav" avseende teknisk förmåga, kompetens samt försäkringar. I anbudsfrågan (4.2) anges att leverantören ska ha sådan kompetens/erfarenhet att god service kan erhållas och att leverantören skall ange två referenser från liknande uppdrag till styrkande av att kravet är uppfyllt. Åre Express AB har lämnat två referenser avseende mattransporter.

Dok.Id 17864

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Box 490 | Storgatan 6 | 063-15 06 00 | 063-15 07 07 | måndag – fredag |
| 831 26 Östersund | | E-post: | | 09:00 - 12:00 |
| | | | | 13:00 - 15:00 |

ter samt avseende uttransportering och inhämtande av kopieringsmaskiner. Referenserna avser inte kontors- eller bohagsflytt. Åre Express AB är ett åkeriföretag/speditör. Av företagets verksamhetsföremål framgår att företaget ska bedriva "transport av gods och personalbefordran". Åkeri- eller speditionstjänster är inte likvärdiga med flyttjänster. I de upphandlande tjänsterna ingår förutom "ren transport" även packning, magasinering, hantering av tunga föremål samt planering av flyttuppdrag (5.1). Flyttarbete berör olika yrkeskategorier med särskild utbildning. I anbudsförfrågan anges att det krävs stor förståelse, integritet och hänsyn från flyttpersonalens sida vad gäller bohagsflyttar. Det ifrågasätts hur Åre Express AB kan ha skaffat sig sådan erfarenhet i sin åkeriverksamhet. De referenser som företaget hänvisar till avser inte för upphandlingen relevanta tjänster, d.v.s. flyttuppdrag. Åre Express AB har en åkeriförsäkring. Denna försäkring täcker inte de krav som ställs på flyttverksamhet. En sedvanlig företags- och ansvarsförsäkring för en leverantör av flyttjänster omfattar - förutom transportförsäkring - även omhändertaget/magasinerat gods samt leverantörens ansvar för bohags- och kontorsflyttningar enligt Åkeriföretagens allmänna bestämmelser (BOHAG 2000 och Kontor 2003). Bohagsflytt och magasin/lagerhållning omfattas inte av Länsförsäkringars åkeriförsäkringar om inte ett särskilt tillägg görs. Åre Express AB har inte gett in några andra försäkringsvillkor till sitt anbud. Såvitt det går att bedöma har företaget inte heller tecknat någon sådan tilläggsförsäkring hos någon annan försäkringsgivare.

SKÄL FÖR BESLUT

I 16 kap. 2 § stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att de omständigheter som bolaget anfört till grund för sin ansökan ger anledning att anta att upphandlingen kan stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Vid sådant förhållande och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet finner länsrätten att det finns skäl att förordna om inhibition i målet

BESLUT

Länsrätten förordnar, intill dess att annat beslutas, att den aktuella upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Olle Lindberger