



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-06-28
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
6801-11
Enhet 17

SÖKANDE

CC Plåtslageri AB, 556164-2967
Skydraget 40
163 55 Spånga

MOTPART

Micasa Fastigheter i Stockholm AB, 556581-7870
Box 17211
104 62 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 6 april 2011 upphör därmed att gälla.

KONKURRENSVERKET	
2011-06-29	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 133338

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Micasa Fastigheter i Stockholm AB (nedan Micasa) genomför en upphandling av entreprenader avseende Ramavtal plåtarbeten och snöskottning. Enligt tilldelningsbeslut den 24 mars 2011 har Micasa beslutat att tilldela annat företag än CC Plåtslageri AB kontrakt.

CC Plåtslageri AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och anför till stöd för sin talan bland annat följande. Micasa har utsett ett byggföretag att utföra tjänsterna. Enligt administrativa föreskrifter i förfrågningsunderlaget (under AGC/AFD.34) ska entreprenörens personal ha god utbildning, kunskap och erfarenhet av de arbetsuppgifter som uppdraget omfattar. Detta är inte krav man kan ha på ett byggföretag utan på ett plåtslageri eftersom det handlar om plåtarbeten på tak. Vidare står det under AFB.15 att det är två entreprenörer man avser att teckna kontrakt med, en entreprenör per område. Byggföretaget har dock erhållit ramavtal beträffande både nord och syd. – I yttrande anför bolaget vidare att det i referenserna för byggbolaget inte framkommer något om plåtarbeten.

Micasa bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bland annat följande. Upphandlingen utvärderas mot lägsta pris. Tilldelad entreprenör uppfyller samtliga kvalificeringskrav. För att säkerställa den tekniska utförandekvalitén har Micasa begärt två referenser i kvalificeringsfasen. Referensuppdragen avsåg ramavtal/återkommande uppdrag inom såväl plåtarbeten som snöskottning av tak. Referensen skulle lämna ett medelbetyg motsvarande minst 3,7 på en femgradig skala för att anbudsgivaren skulle godkännas. Specifika frågeställningar i påståendeform har ställts mot plåtarbeten samt snöskottning av tak. Föreslagen entreprenör har i refererat ombyggnadsuppdrag visat mycket god förmåga att

- se till så att genomförandet sker i enlighet med beställning,
- se till så att genomförandet slutförs inom avtalad tid,

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

- lösa frågor på plats utan orimliga krav på ändrings- eller pristillägg,
- bevaka och tillse att funktionen blir som projekterat,
- kontinuerligt informera hyresgäster och andra som berörs av projektet samt
- med kvalitet och engagemang genomföra uppdraget till full belåtenhet.

Föreslagen entreprenör har i snöskottningsuppdrag på tak visat mycket god förmåga att

- hålla lovade inställelsetider,
- avspärra enligt gällande regler samt
- med kvalitet och engagemang genomföra uppdraget till full belåtenhet.

Tilldelad entreprenör har lämnat två referenser, vilka har lämnat mycket goda omdömen med ett medelbetyg på 4,4 vilket väl kvalificerade dem i upphandlingen.

Under AFB.51 "Krav på omsättning" står att anbudsgivare ska ha en omsättning på minst fem miljoner kronor per entreprenad. Detta innebär att en anbudsgivare med en omsättning på minst fem miljoner kan lämna anbud på båda områdena men endast bli tilldelad ett, medan ett företag som omsätter minst 10 miljoner kan tilldelas båda områdena. Bevis på detta kontrolleras via UC och behöver ej bifogas anbudet. Eftersom entreprenören som hade lämnat lägst pris på såväl entreprenad Norr som Syd hade en omsättning över 10 miljoner kronor tilldelades denne båda entreprenaderna.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlingen av det ramavtal som ligger till grund för nu aktuellt avrop påbörjades före den 15 juli 2010 och LOU ska därför tillämpas i den lydelse som var gällande före denna tidpunkt.

I 1 kap. 9 § LOU i tillämplig lydelse anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § första stycket samma lag framgår följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första stycket samma lag anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Vad inledningsvis gäller frågan huruvida en och samma entreprenör kan tilldelas båda de aktuella entreprenaderna konstaterar förvaltningsrätten att Micasa gjort gällande att det av underlaget punkten AFG.51, krav omsättning, framgår att en anbudsgivare med en omsättning på minst fem miljoner kunnat lämna anbud på båda områdena men endast bli tilldelad ett, medan ett företag som omsätter minst 10 miljoner kunnat tilldelas båda områdena. Bolaget har inte bestritt detta förhållande. Den vinnande entreprenören har enligt utredningen har en omsättning över 10 miljoner kronor.

De krav som en upphandlande myndighet ställer i förfrågningsunderlaget kan uttryckas i så kallade skall-krav, vilka är ovillkorliga för att anbud ska komma ifråga för antagande. Ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda skall-krav får inte antas eftersom det skulle strida mot principen om lika-behandling av anbudsgivarna.

I målet har framkommit att vinnande anbudsgivares referenser har bekräftat att de uppfyller ställda krav. Micasa har därmed inte handlat i strid med 1 kap. 9 § LOU och bolaget kan därigenom inte anses ha lidit eller kunnat komma att lida skada.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att vad bolaget anfört inte visar att upphandlingarna har genomförts i strid mot LOU eller gemenskapsrätten. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU).



Maria Ek Oldsjö

Rådman

Föredragande har varit Åsa Gren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU