



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Föredragande
Matilda Ståhl

DOM
2019-02-13
Meddelad i Falun

Sida 1 (4)

Mål nr
5579-18

SÖKANDE

Cantera IT-partner AB, 556599-7383
Hässleröd 313
451 91 Uddevalla

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Upphandling

KONKURRENSVERKET	
2019-02-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 242962

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Trafikverket genomför en upphandling avseende geolog (3) till Västlänken och Olskroken planskildhet (CTM 193649). Upphandlingen genomförs genom ett selektivt förfarande enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF. Av upphandlingsprotokollet framgår att ett anbud från Ramböll Sverige AB antogs samt att ett anbud från Cantera IT-partner AB (Cantera) inte ansetts uppfylla kvalificeringskraven.

Cantera ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska anses uppfylla kvalificeringskraven och därför gå vidare till utvärdering. Cantera gör gällande att bolagets konsult uppfyller samtliga krav samt att bolaget skyndsamt svarat på Trafikverkets frågor och inkommit med ett till referensuppdrag som styrker att konsulten uppfyller kraven. Vidare har Trafikverket efterfrågat ESPD (standardiserad egenförsäkran), sådan har inlämnats till Trafikverket i tidigare upphandling som bolaget vann (Geolog [2] till Västlänken och Olskroken planskildhet). Cantera har därmed bekräftat att bolaget uppfyller kraven på ekonomisk och finansiell ställning som ställs i denna upphandling.

Trafikverket motsätter sig Canteras yrkande och anser att förvaltningsrätten ska avslå ansökan om överprövning. Trafikverket gör gällande att det referensuppdrag som åberopats inte uppfyller de krav som framgår av upphandlingsdokumenten. Det har därför varit korrekt att förkasta anbudet från Cantera. Vidare har Cantera inte uppfyllt de obligatoriska kraven i punkten AUB.512 i de administrativa föreskrifterna då bolaget varken givit in ESPD, intyg eller annat bevis avseende sin ekonomiska ställning. Även detta är tillräcklig grund för att förkasta Canteras anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Av 20 kap. 6 § LUF framgår att det förvaltningsrätten har att pröva är om

det på grundval av vad Cantera anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att Cantera har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande enhet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

I 4 kap. 8 § LUF anges att en upphandlande enhet får tillåta eller begära att en leverantör rättar en felskrivning, felräkning eller någon annan del i en handling som gett sin av leverantören. Enheten får också tillåta eller begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar en sådan handling. En sådan åtgärd ska vara förenligt med principerna om likabehandling och öppenhet.

Förvaltningsrättens bedömning

Av punkt AUB.513 i de administrativa föreskrifterna framgår att anbudsgivare ska ha teknisk och yrkesmässig kapacitet och förmåga som är tillräcklig för aktuellt uppdrag samt att referensuppdrag ska inges för att visa att anbudsgivaren uppfyller de krav som framgår i uppdragsbeskrivningen. Av punkt 3.2 i uppdragsbeskrivningen framgår att anbudsgivaren ska förfoga över en geolog med bl.a. tre års erfarenhet av bergbyggnadsteknik, vari geologiska karteringar för bestämning av bergförhållanden, bergkvalitet och bergförstärkning har ingått. Det är ostridigt i målet att den referens Cantera åberopat i sitt anbud endast omfattar 2 år och 5 månader. Cantera har gjort gällande att den komplettering man inkommit med efter anbudstidens utgång visar att den aktuella geologen har den erfarenhet som efterfrågats samt att bolagets anbud därför felaktigt förkastats.

En upphandlande enhet kan tillåta att en leverantör rättar, förtydligar eller kompletterar en handling som getts in. Det faktum att den referens som leverantören angett i det ursprungliga anbudet inte uppfyller de krav som

ställt i upphandlingsdokumenten kan dock, enligt förvaltningsrättens mening, inte anses vara en felskrivning eller annan sådan uppgift som kan rättas, förtydligas eller kompletteras genom att leverantören lämnar in ytterligare referensuppdrag (jfr Kammarrätten i Stockholms dom i mål nr 7138-10). Trafikverket har således inte agerat i strid med LUF när Canteras komplettering inte beaktats. Det har därmed också varit korrekt att förkasta Canteras anbud eftersom det referensuppdrag som angetts i anbudet inte uppfyller kravet avseende erfarenhet.

Eftersom förvaltningsrätten konstaterat att Trafikverket rätteligen förkastat Canteras anbud redan på grunden att deras anbud inte uppfyller kravet avseende erfarenhet saknas skäl att pröva vad Cantera anfört angående ESPD.

Förvaltningsrätten finner att det inte finns skäl för ingripande enligt LUF med anledning av vad Cantera anfört. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05).

Lenart Andersson
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.