

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

DOM
2009-10-12
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
2391-09
Enhet 6

Handläggare: Nathalie Lacotte
Olsson

KOMMUNIKATIONSDIREKTORATET

2009-10-16

Aud	
Dirr	
Doos	Aktbil

SÖKANDE

Familjerådgivarna i Småland AB, 556511-8303
Västra Storgatan 1
553 15 Jönköping

MOTPART

Nyköpings kommun
611 83 Nyköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten avgör målet slutligt och bifaller inte ansökan om åtgärder enligt LOU.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 28 augusti 2009.

YRKANDEN M.M.

Nyköpings kommun och Oxelösunds kommun inbjöd genom en den 4 maj 2009 dagtecknad anbudsinbjudan med beteckningen KK09/204 till anbudsgivning på upphandling av familjerådgivning med sista anbudsdag den 26 maj 2009. Under rubriken "Upphandlingsform" (1.2) angavs i anbudsinbjudan följande. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande enligt LOU. – Under rubriken "Personal och kompetens" (4.6) angavs i anbudsinbjudan följande. Utföraren ska ge en beskrivning av sin teoretiska referensram, t.ex. vad gäller inriktning och värdegrund samt verksamhetens metoder. Både manlig och kvinnlig personal skall kunna erbjudas för samtal. Familjerådgivarna skall ha socionomexamen eller annan högskoleexamen som socialnämnden bedömer likvärdig samt flerårig erfarenhet av psykosocialt be-

Dok.Id 73158

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

handlingsarbete. Önskvärt är att personalen har relevant vidareutbildning som t.ex. kan vara grundläggande psykoterapiutbildning eller fördjupning inom socialt arbete. I arbetsgruppen bör finnas tillgång till familjerådgivare med kunskap om andra kulturer än den svenska och även med andra språkkunskaper. Familjerådgivarna skall ha regelbunden handledning. En auktoriserad familjerådgivare skall vara knuten till arbetsgruppen. Namn, utbildnings- och yrkesmässiga kvalifikationer avseende nyckelpersoner som kommer att bemanna uppdrag för Nyköpings och Oxelösunds kommuner skall bifogas anbudet. Föreslagen bemanning kan komma att kallas till Nyköpings kommun för personlig intervju. – Under rubriken ”Prövning och utvärdering” (5.1-3) angavs i anbudsinbjudan följande. De krav som ställs i förfrågningsunderlag och avtalsmall är s.k. skall-krav, d.v.s. de skall uppfyllas för att anbudet skall vara giltigt. Anbud som förutsätter avsteg från något eller några av de obligatoriska kraven kan komma att uteslutas.

Prövning av inkomna anbud kommer att ske i tre steg:

1. Kontroll av att anbudsgivaren uppfyller angivna krav på leverantören samt att anbudsgivaren inte är föremål för något eller några av de uteslutningsvillkor som anges i 10 kap. 1-3 §§ LOU.
2. Kontroll av att anbudet uppfyller angivna krav på tjänsten samt att de kommersiella villkoren enligt bifogad avtalsmall är accepterade.
3. Bland de anbud som därefter kvarstår kommer Nyköpings kommun att anta det anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga enligt nedanstående utvärderingsmodell.
”Kompetens 40 %”. Med kompetens avses anbudsgivarens utbildning, erfarenhet och kompetens inom området. Anbudsgivare kan erhålla maximalt 10 poäng. Erhållen poäng multipliceras med vikten 0,4.
”Bemötande 30 %”. Med bemötande avses utförarens bemötande, pålitlighet, tillgänglighet och brukarinflytande. Anbudsgivare kan erhålla maximalt 10 poäng. Erhållen poäng multipliceras med vikten 0,3.

”Inriktning 30 %”. Med inriktning avses inriktning, idé och värdegrund, innehåll och metoder. Anbudsgivare kan erhålla maximalt 10 poäng. Erhållen poäng multipliceras med vikten 0,3.

Totalt kan maximalt 10 poäng erhållas. Anbud med högst sammanlagd poäng vinner.

Anbud lämnades av tre anbudsgivare, bl.a. Familjerådgivarna i Småland AB (bolaget, anbud nr 1) och Attendo Individ och Familj AB (Attendo, anbud nr 2).

Nyköpings kommun antog genom tilldelningsbeslut den 21 augusti 2009 Attendo som leverantör.

Bolaget yrkar i första hand att bolaget ska tilldelas uppdraget och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för ansökan anför bolaget bl.a. följande. I förfrågningsunderlaget punkt 4.6 anges krav på den kompetens kommunen vill ha. I bolagets anbudssvar skriver det "För aktuell familjerådgivning kommer vi att anställa en manlig och en kvinnlig familjerådgivare med efterfrågad kompetens. Dessa familjerådgivare kommer att ha god tillgång till den kompetens som finns inom bolaget. Bolaget har i projektform arbetat speciellt med att öka kompetensen i att möta familjer från främmande kulturer. Vana att arbeta med tolk är en del i detta. Regelbunden handledning kommer att erbjudas. Bolaget har sex (snart sju) auktoriserade familjerådgivare. Om bolaget får aktuellt uppdrag kommer det att snarast påbörja rekrytering av personal". – Upphandlare Helene Musslinder har i komplettering den 18 maj 2009 svarat följande: "Det är ok att redogöra för den kompetens som finns i företaget och säkerställa att personal med relevant kompetens och erfarenhet finns vid en eventuell avtalsstart". – I utvärderingsrapport och tilldelningsbeslut får bolaget 9 poäng för kriteriet "Kompetens". Motiveringen är följande: "Anbudsgivaren avser att påbörja rekrytering av personal för uppdraget efter ev. erhållande av kontrakt. Efterfrågad kompetens och erfarenhet har därmed

ej säkerställt". Attendo får 10 poäng och motiveringen är följande: "Personalen har adekvat utbildning och vidareutbildning samt lång erfarenhet av familjerådgivning. Tillgång till auktoriserad familjerådgivare. Erfarenhet av andra kulturer". – Bolaget hävdar att det genom bolagets skrivning har säkerställts att personal kommer att finnas vid avtalsstart. Dessutom gäller bestämmelserna i 6 b § LAS som innebär att som huvudregel de anställningar som berörs av entreprenaden automatiskt övergår till den nya leverantören såvida inte arbetstagaren motsätter sig detta. – I förfrågningsunderlaget punkt 5.1 står följande: "Med kompetens avses *anbudsgivarens* (bolagets kursivering) utbildning, erfarenhet och kompetens inom området". – Bolaget har haft i uppdrag att bedriva familjerådgivning åt 14 kommuner sedan 1996. Bolaget har varit den enda utföraren i dessa kommuner. De som äger och driver företaget är själva familjerådgivare. Bolaget har en i särklass god kompetens att bedriva familjerådgivning och att bedriva den på entreprenad. – Attendo bedriver sedan några få år familjerådgivning i 20 kommuner. Av dessa har 8 kommuner vårdval med upp till 15 olika utförare. I 12 kommuner har Attendo entreprenad. Det kommer att bli färre. 2007 fick Barn & ungdomsgruppen, som senare köptes av Attendo, uppdraget att bedriva familjerådgivning i Kalmar, Borgholm, Emmaboda, Mönsterås, Nybro och Torsås kommuner. Dessa kommuner avstår från möjligheten att förlänga kontraktet som avslutas den 31 december 2009. Detta torde visa att man inte varit nöjd med Attendos sätt att sköta uppdraget. – Bolagets kompetens som anbudsgivare, vilket var vad som skulle värderas, är klart överlägsen Attendos. – I utvärderingsrapport och tilldelningsbeslut får bolaget 10 poäng i likhet med Attendo för kriteriet "Bemötande". I detta kriterium ingår punkt 4.9, uppföljning, i förfrågningsunderlaget. Där står följande: "Utföraren skall beskriva hur arbetsmetoden eller metoderna och *resultaten* (bolagets kursivering) följs upp och utvärderas". Av bolagets svar framgår att bolaget genomför forskning på verksamheten med hjälp av disputerad forskare, m.a.o. en extern revision som möjliggör statistiska resultatmått (mätning före och efter behandling). I Attendos beskrivning av uppföljning finns inget mot-

svarande, endast nöjdhetsundersökningar. I motiveringen skriver upphandlingsenheten att "genom granskning, forskning, etc garanteras bemötandet och pålitligheten. Mycket bra." Detta omdöme borde ge bolaget högre poäng än Attendo. – Poängberäkningen är inte korrekt genomförd. Bolaget borde ha fått högre poäng än Attendo, både för kriteriet "Kompetens" och "Bemötande". – Upphandlingen har klara brister i utvärderingen vilket innebär att bolaget lider skada.

Länsrätten beslutade den 28 augusti 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Nyköpings kommun bestrider ansökan och anför i ett till länsrätten den 14 september 2009 inkommet yttrande bl.a. följande. Nyköpings kommun har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Upphandlingen har genomförts på ett korrekt sätt i enlighet med förfrågningsunderlaget. Varken utvärderingsmodellen, komplettering eller efterföljande utvärdering är bristfällig. Skäl för beslut saknas således. I vart fall har sökanden inte lidit skada eller kan komma att lida skada. – I anbudsinvjudan punkt 4.6 anges de skall-krav som utföraren skall uppfylla såsom beskrivning av inriktning, värdegrund samt verksamhetens metoder. Av skall-kraven framgår att både manlig och kvinnlig personal skall kunna erbjudas för samtal. – I anbudsinvjudan, under rubriken utvärderingsmodellen, punkt "5.1 Kompetens 40%", anges urvalskriterier såsom anbudsgivarens utbildning, erfarenheter och kompetens inom området. Anbudsgivare kan erhålla maximalt 10 poäng. Erhållen poäng multipliceras med vikten 0,4. – Det inkom en frågeställning till Nyköpings kommuns upphandlingsenhet den 6 maj 2009. Frågan och svaret publicerades på Opics databas och besvarades den 18 maj 2009, i skriften "Komplettering - Familjerådgivning Dnr 2009-204". Nedan följer en redogörelse för frågeställningen och svaret. – "Skall anbudsgivaren ha en till två personer anställda utan uppdrag nu och som kan börja arbeta direkt med uppdraget? Är det inte mer rimligt att anbudsgivaren redogör för den

kompetens som finns i bolaget och att anbudsgivaren garanterar att rekrytera aktuell personal? Svar: Det är ok att redogöra för den kompetens som finns i företaget och säkerställa att personal med relevant kompetens och erfarenhet finns vid en eventuell avtalsstart." – Svaret och frågan utgör en del av förfrågningsunderlaget och låg till grund för anbudsgivningen. Bolagets anbud uppfyller ställda obligatoriska krav. – I utvärderingen har Nyköpings kommun sedan gjort bedömningen av anbudet med avseende på utvärderingskriterierna enligt nedan. – Bolaget har erhållit maxpoäng, d.v.s. 10 poäng i urvalskriteriet "bemötande" och "inriktning" och 9 poäng i urvalskriteriet "kompetens". 9 poäng innebär således att relevant utbildning, erfarenhet och kompetens finns inom bolagets verksamhet. En kommentar har dock lämnats till varför bolaget ej erhållit maximalt antal poäng, "Anbudsgivarna avser att påbörja rekrytering av personal för uppdraget efter eventuellt erhållande av kontrakt. Efterfrågad kompetens och erfarenhet har därmed ej säkerställts". Kommentaren har sin grund i bolagets anbudshandling under punkt 4.6 sista stycket "Om vi får aktuellt uppdrag kommer vi snarast påbörja rekryteringen av personal". Nyköpings kommun har noggrant bedömt att denna skrivning inte kan ge maximalt antal poäng i denna del. Beträffande utvärderingen av kriteriet "bemötande" bedöms att båda anbudsgivarna med råge uppfyller uppställda kriterier och därför bestrides argumentet. – Bolaget har hänvisat till lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS), 6 b §. LAS är endast tillämplig mellan arbetstagar och arbetsgivare i enskild eller allmän tjänst. I denna upphandling är det endast aktuellt att sluta avtal mellan en myndighet och ett företag och inte fråga om någon anställning eller övertagande av personal. Därför saknar bolagets hänvisning helt relevans i detta sammanhang. – Bolagets argument om att andra kommuner såsom Kalmar, Borgholm, Emmaboda, Mönsterås, Nybro och Torsås inte har för avsikt att utnyttja sin eventuella optionsrätt i avtal med Attendo, har ingenting med aktuell upphandling att göra. Det är inte information som Nyköpings kommun efterfrågat i vår anbudsinvitan och då inte heller något som kan ligga till grund för utvärderingen.

Bolaget anför i ett till länsrätten den 17 september 2009 inkommet yttrande följande. Det är en konkurrensfördel och strider mot principen om likabehandling om den anbudsgivare som innehar uppdraget och redan har personal på plats får högre poäng än annan anbudsgivare som åtar sig att rekrytera kompetent personal. – Av bolagets begäran om omprövning framgår att bolaget är berett att ta över befintlig personal. Det formulerades inte så i anbudssvaret eftersom personalen, anställd av en konkurrent, inte kunde tillfrågas innan upphandlingen var klar. Det framgår av bolagets anbudssvar att bolaget har lång erfarenhet av att rekrytera och knyta till sig kompetent personal. – Nyköpings kommun motiverar bolagets lägre poäng i kriteriet ”kompetens” med att efterfrågad kompetens och erfarenhet inte säkerställts. I svar på frågan angående detta skriver Nyköpings kommun: ”Det är ok att redogöra för den kompetens som finns i företaget och säkerställa att personal med relevant kompetens och erfarenhet finns vid ev. avtalsstart”. Hur kan det vara möjligt att säkerställa detta på annat sätt än genom att rekrytera och genom att uppvisa företagets samlade kompetens. Det framgår inte av svaret att det är en konkurrensfördel att ha personal på plats. I förfrågningsunderlaget punkt 5.1 står följande: ”Med kompetens avses *anbudsgivarens* (bolagets kursivering) utbildning, erfarenhet och kompetens på området”. Därmed är bolagets ifrågasättande av att Attendos kompetens likställs med bolagets kompetens relevant. Bolaget borde rimligen fått något högre poäng än Attendo. – Enligt punkt 4.9 i förfrågningsunderlaget ska resultat följas upp. I överklagandet hävdar bolaget att ”resultat” måste betyda att genomföra före-efter-undersökningar. Detta utför bolaget men inte Attendo. Bolaget borde därmed ha fått högre poäng. Nyköpings kommun har inte kommenterat detta i sitt yttrande.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall enligt denna bestäm-

melse vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 16 § LOU framgår följande. En upphandlande myndighet skall anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga skall göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket.

Den upphandlande myndigheten skall antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning.

Kriterieviktningen eller prioritetsordningen skall anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Det som sägs i tredje stycket andra meningen gäller inte vid tilldelning av kontrakt som

1. avses i 1 kap. 2 § andra stycket 3 eller 4 om det har gjorts ett undantag från bestämmelsen med stöd av 15 kap. 22 §, eller
2. det är absolut nödvändigt att genomföra upphandlingen med sådan synnerlig brådska som är orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av den upphandlande myndigheten och inte heller kan hänföras till denna.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 § första stycket lagen (1982:80) om anställningsskydd (LAS) gäller denna lag arbetstagare i allmän eller enskild tjänst. LAS är därför inte tillämplig i detta mål.


De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (RÅ 2002 ref. 15).

Under rubriken "Prövning och utvärdering" (5.1-3) anges i anbudsinvjudan att de krav som ställs i förfrågningsunderlag och avtalsmall är s.k. skall-krav, d.v.s. de skall uppfyllas för att anbudet skall vara giltigt, samt att anbud som förutsätter avsteg från något eller några av de obligatoriska kraven kan komma att uteslutas. Prövning av inkomna anbud kommer enligt anbudsinvjudan att ske i tre steg. Enligt steg nr 1 kontrolleras att anbudsgivaren uppfyller angivna krav på leverantören samt att anbudsgivaren inte är föremål för något eller några av de uteslutningsvillkor som anges i 10 kap. 1-3 §§ LOU. Som steg nr 2 i anbudsinvjudan anges kontroll av att anbudet uppfyller angivna krav på tjänsten samt

att de kommersiella villkoren enligt bifogad avtalsmall är accepterade. Enligt steg nr 3 i anbudsinvjudan kommer Nyköpings kommun bland de anbud som därefter kvarstår att anta det anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga enligt nedanstående utvärderingsmodell. En prövning i flera steg kan säkerställa en objektiv bedömning av anbuderna. Först avgörs om anbuderna uppfyller kvalifikationskraven för leverantör och de ovillkorliga kraven för utförandet (skallkraven). I nästa steg utvärderas de i förfrågningsunderlaget angivna bedömningskriterierna för vad som är ekonomiskt mest fördelaktigt. Nyköpings kommun har i svar på fråga av bolaget uppgett att det är ok att redogöra för den kompetens som finns i företaget och säkerställa att personal med relevant kompetens och erfarenhet finns vid en eventuell avtalsstart. Genom denna uppgift får Nyköpings kommun anses ha meddelat att bolaget trots att bolaget vid avtalsstarten saknar erforderlig personal uppfyllt de kvalifikationskrav som gäller för den personal som ska anlitas. Först i nästa steg har Nyköpings kommun bland de anbud som därefter kvarstår bedömt vilket anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga med hänsyn till bedömningskriterierna kompetens, bemötande och inriktning. Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Den upphandlande myndigheten skall enligt 15 kap. 16 § tredje stycket LOU antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Nyköpings kommun har i anbudsinvjudan angett de bedömningskriterier som ska tillämpas vid utvärdering av anbuderna, nämligen kompetens, bemötande och inriktning, samt vilken relativ vikt som de olika bedömningskriterierna ska tillmätas. Anbudsgivaren kan tilldelas maximalt totalt 10 poäng. Bolaget och Attendo har vid utvärderingen tilldelats vardera 10 poäng för bedömningskriterierna bemötande och inriktning. För bedömningskriteriet kompetens har bolaget tilldelats 9 poäng med följande motivering: "Anbudsgivaren avser att påbörja rekrytering av personal för uppdraget efter ev. erhållande av kontrakt. Efterfrå-

gad kompetens och erfarenhet har därmed ej säkerställts". Attendo har tilldelats den maximala poängen 10 med följande motivering. "Personalen har adekvat utbildning och vidareutbildning samt lång erfarenhet av familjerådgivning. Tillgång till auktoriserad familjerådgivare. Erfarenhet av andra kulturer". Den lägre poängen för bolaget har motiverats med att bolaget i motsats till Attendo inte kunnat säkerställa kompetens genom redan anställd personal. Varken utvärderingen av bedömningskriteriet kompetens eller av bedömningskriteriet bemötande kan anses strida mot gemenskapsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens eller vara så utformad att den inte är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, d.v.s. att det anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga antas. Grund för att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts har inte visats föreligga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga (Dv 3109/1a)


Göran Gunnhagen
Rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.