



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

BESLUT
2010-02-24
Meddelat i Stockholm

Mål nr
21234-10
Enhet 13

KONKURRENSVERKET	
2010 -02- 2 6	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Trans Art i Varberg AB, 556512-6025

Ombud:

Advokat Roger Wier och jur.kand. Louise Gustafsson
Setterwalls Advokatbyrå i Göteborg AB

Box 112 35
404 25 Göteborg

MOTPART

Nationalmuseum, 202100-1108

Box 161 76
103 24 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; fråga
om avskrivning

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet.

Rättens intermistiska beslut den 28 januari 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 1438

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND

Nationalmuseum har, med hjälp av VHS Upphandling, inlett en öppen upphandling av ramavtalsleverantör för transporttjänster (projektnummer 9-00232-4302).

I tilldelningsbeslut den 18 januari 2010 beslutade Nationalmuseum att tilldela en annan leverantör än Trans Art i Varberg AB (Trans Art) kontrakt.

Länsrätten (numera förvaltningsrätten) beslutade interimistiskt den 28 januari 2010 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

YRKANDE M.M.

Trans Art har ansökt om överprövning och anför, såvitt nu är ifråga, bl.a. följande. Det finns i upphandlingen inte längre några giltiga anbud. Det finns således inget anbud för Nationalmuseum att träffa avtal med och upphandlingen får inte avslutas genom tecknande av upphandlingskontrakt. Avtalsmekanismen i förfrågningsunderlaget anger vidare klart och tydligt att tilldelningsbeslut i sig inte utgör en accept i avtalsrättslig mening. Förfrågningsunderlaget anger att upphandlingen är avslutad först när skriftliga avtal föreligger eller när upphandlingen avslutas på annat sätt. Med hänsyn till förfrågningsunderlaget förelåg inte bindande avtal vid tidpunkten för tilldelningsbeslutet. Upphandlingen måste därför göra om.

Nationalmuseum anför bl.a. följande. Anbuderna var giltiga till och med den 31 januari 2010. Någon ytterligare förlängning av anbudens giltighetstid har inte kommit till stånd. Tilldelningsbeslut meddelades den 26 januari 2010, dvs. innan anbudens giltighetstid hade gått ut. Jämlikt Kammarrättens i Göteborg dom i mål nr. 1031-05 föreligger inget hinder mot att avsluta en upphandling i enlighet med ett tilldelningsbeslut som fattats inom

anbudens giltighetstid. Att som i det här fallet regleras att avtal kommer att tecknas först efter meddelat tilldelningsbeslut är att se som ett normalt förfarande och påverkar inte det faktum att tilldelningsbeslutet fattades då anbuderna var giltiga.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 9 kap. 11 § LOU ska en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget ange den tid som en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud. Vid öppet förfarande ska det anges i annonsen om upphandlingen. En anbudsgivare är bunden av sitt anbud även om anbudsgivaren har fått under rättelse enligt 9 § första stycket eller upplysningar enligt 10 §.

I förarbetena till 9 kap. 11 § LOU (prop. 2006/07:128, s. 381) anges att enligt huvudregeln i avtalslagen har ett avtal kommit till stånd redan genom accepten i det fall anbud och accept överensstämmer helt eller i allt väsentligt. Regeringen uttalade mot denna bakgrund när bestämmelsen infördes att ett civilrättsligt bindande avtal därför har uppkommit genom att den antagne leverantören fått ett meddelande om tilldelningsbeslut. En upphandlande enhet bör därför för att undvika skadeståndskyldighet se till att i förfrågningsunderlaget ange att avtal sluts genom ett upphandlingskontrakt. --- I förarbetena anges även, på samma sida, att även om upphandlingen är föremål för överprövning löper anbudstiden ut i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget.

I målet är ostridigt att anbuderna i upphandlingen var giltiga till och med den 31 januari 2010. I Nationalmuseums förfrågningsunderlag anges att kommande tilldelningsbeslut inte i sig utgör en accept i avtalsrättslig mening. Upphandlingen är avslutad först när skriftligt avtal föreligger eller när upphandlingen avslutas på annat sätt.

Lagen (1915:218) om avtal och andra rättshandlingar på förmögenhetsrättsens område (avtalslagen) är en dispositiv lagstiftning. Nationalmuseum har i förfrågningsunderlaget angett att tilldelningsbeslutet inte utgör en accept. Ett bindande avtal kan därmed inte anses ha uppkommit i och med att tilldelningsbeslut meddelades. Enligt förvaltningsrättens bedömning föreligger inte några giltiga anbud i upphandlingen och upphandlingen får därmed inte avslutas genom tecknande av avtal. Upphandlingen får därigenom anses ha förfallit (jfr Kammarrättens i Stockholm beslut den 30 november 2009 i mål nr 6097-09). Mot denna bakgrund saknas det skäl för förvaltningsrätten att förordna om ingripande enligt LOU, varför målet ska avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Christian Finnerman
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande var Anna Malmström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

