



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2018-06-08
Meddelad i Uppsala

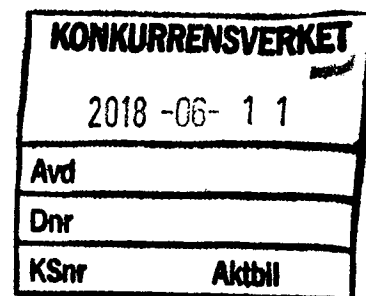
Mål nr
1932-18 E

SÖKANDE

Leagit Fastighetsutveckling AB, 559003-8773
Upplagsvägen 10A, 5TR
117 43 Stockholm

MOTPART

Salabostäder AB, 556352-0500
Brunnsgatan 31
733 31 Sala



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 238794

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsrattenuppsala@dom.se
www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Salabostäder AB (Salabostäder) genomför upphandling benämnd ”Byggtjänster, årsavtal Salabostäder AB”, dnr 17/101. I tilldelningsbeslut den 20 mars 2018 har anbud från andra anbudsgivare än Leaugit Fastighetsutveckling AB (bolaget) antagits.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska få avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att bolagets anbud inte förkastas och bolaget tilldelas kontrakt. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolagets anbud uppfyller samtliga ska-krav och är därmed inte bristfälligt varför bolaget kvalificerat sig för tilldelningsbeslut och kontraktskrivning. Bolaget kräver omprövning av justerat mervärde enligt upphandlingsunderlagets AFB.53. De ställda kraven uppfylls via kontrakterade partners samt egen anställd personal.

Salabostäder bestrider bifall till ansökan och anför bland annat följande. Tre anbudsgivare tilldelades kontrakt i upphandlingen. Bolaget hamnade på plats nummer fem som ett resultat av att bolaget inte erhållit högsta mervärde enligt punkt AFB.53 i upphandlingsdokumentationen.

Våtrumsbehörighet

Anbudsgivare som kan styrka mervärde i form av intyg om våtrumsbehörighet enligt BBV (Byggkeramikrådets byggregler) för två personer avsedda för uppdraget erhåller ett mervärde om 5 procent.

Bolaget skickade in ett intyg om att Sthlm Byggalliance (ett företag vars kapacitet bolaget åberopar) är ett våtrumsbehörigt företag. Den behörighet som efterfrågas i upphandlingen är dock bunden till personbehörighet. Det intyg som ska uppvisas är alltså en personlig behörighetslegitimation för

personer som ska utföra arbetet i upphandlingen. Ett sådant intyg har inte bifogats bolaget anbud och bolaget ska därför inte erhålla något mervärde för detta. Av ordalydelsen i samarbetsavtal mellan bolaget och Sthlm Byggalliance går heller inte att utläsa att Sthlm Byggalliance de facto ställer sin personal och resurser till bolagets förfogande för uppfyllande av det upphandlade avtalet.

Hög höjd

Anbudsgivare som kan styrka mervärde i form av intyg om "arbete på hög höjd" för två personer avsedda för uppdraget erhåller 5 procent i mervärde.

Bolaget har kommit in med intyg gällande att arbetstagarna har genomfört utbildning gällande "ställning" enligt 47 § Arbetsmiljöverkets föreskrifter AFS 2013:4 och inte ett intyg som försäkrar om att personerna genomfört en utbildning och godkända prov gällande "arbete på hög höjd"/fallskyddsutbildning (se Arbetsmiljöverkets föreskrifter AFS 1981:14, "Skydd mot skada genom fall"). Därmed kan bolaget inte anses ha styrkt kravet på att ha kommit in med intyg för två personer om "arbete på hög höjd" och bolaget har därför inte heller erhållit mervärde för detta.

Hyresprislista

Anbudsgivare som ger in hyresprislista erhåller 5 procent i mervärde.

Den prislista som bolaget kommit in med ska ses som en tjänsteanteckning som inte är giltig eftersom det inte tillräckligt tydligt går att urskilja vilka priser som är kopplat till vilken produkt och vad som de facto är skrivet på grund av otydlighet i skrivningen.

Skada

Eftersom bolaget inte har uppfyllt samtliga mervärden har bolaget inte lidit skada eller riskerat att lida skada. Även för det fall att bolaget skulle erhålla två av de tre mervärdena skulle bolaget inte kunna tilldelas kontrakt eftersom bolaget då skulle placeras på plats nummer fyra i utvärderingen.

Salabostäder konstaterar dessutom att det vid en närmare kontroll också visar sig att bolaget inte uppfyller ställda ska-krav gällande ID06-legitimation samt antalet helhetsanställda och därmed rätteligen borde ha diskvalificerats.

Bolaget har beretts tillfälle att yttra sig över vad Salabostäder enligt ovan anført, men har inte hörts av.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

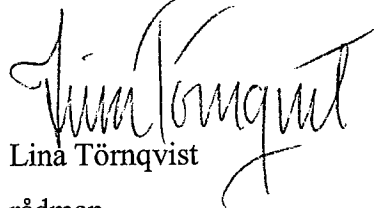
Förvaltningsrätten kan enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Som huvudprincip i mål om ingripande enligt LOU gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget inte har gjort gällande att upphandlingsunderlaget brister i tydlighet eller att det på annat sätt skulle vara behäftat med någon sådan brist som medför att upphandlingen ska göras om eller rättas. Bolaget har endast invänt mot den bedömning och poängsättning av bolagets anbud som Salabostäder har gjort vid sin utvärdering. Bolaget har inte utvecklat sin argumentation mer än att hävda att ska-kraven är uppfyllda. Salabostäder har därvid, oemotsagt, redovisat varför bolagets anbud inte givits något mervärde gällande "arbete på hög höjd", "våtrumsbehörighet" samt "hyresprislista".

Det har inte framkommit något i målet som ger förvaltningsrätten anledning att ifrågasätta Salabostäders beskrivning av vad som ger mervärdespoäng. Vad bolaget har anfört visar inte att anbudet har poängsatts i strid med de förutsättningar som anges i upphandlingsunderlaget. Det har heller inte framkommit att utvärderingen i övrigt skulle strida mot någon av de grundläggande principerna i LOU. Skäl för att ingripa mot upphandlingen med anledning av Salabostäders bedömning eller poängsättning av bolagets anbud föreligger således inte. Ansökan ska således avslås

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Lina Törnqvist
rådman

Målet har handlagts av föredragande juristen Nicklas Rydgren.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorena

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

