



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2011-04-29  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
6924-11  
Enhet 17

**SÖKANDE**

Personal Direkt i Malmö AB, 556623-7870  
Lilla Torg 1  
211 34 Malmö

**MOTPART**

Österåkers kommun  
184 86 Åkersberga

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-05-02	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att rättelse av upphandlingen ska ske på så sätt att Personal Direkt i Malmö AB ska anses ha uppfyllt kravet på bifogad meritförteckning för huvudkonsult och att Personal Direkt i Malmö AB därmed inte ska uteslutas från deltagande i utvärderingen av anbuden på den grunden.

Dok.Id 124575

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Österåkers kommun genomför en upphandling av rekryteringstjänster (dnr 2010-135). Tilldelningsbeslut fattades den 21 mars 2011 och skickades till anbudsgivarna samma dag.

Personal Direkt i Malmö AB (bolaget) yrkar i första hand att rättelse ska ske på så vis att ny utvärdering görs av bolagets anbud avseende uppfyllande av skall-krav och att utvärdering av anbudet därefter ska ske. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolaget har kopierat in huvudkonsulten Kerstin Nilssons CV i anbudet och därmed bifogat meritförteckningen i anbudet. Bolagets anbud uppfyller skall-kravet avseende meritförteckning och ska därför utvärderas tillsammans med de anbud som uppfyller samtliga skall-krav. Det är ett ovidkommande skall-krav att enbart ta emot ett CV via en bilaga när CV fanns i anbudet. Bolaget riskerar att lida skada genom att inte tilldelas kontrakt.

Österåkers kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Bolaget har inte bifogat meritförteckning på aktuell huvudkonsult. I stället har huvudkonsultens kompetens beskrivits i fritextsvaret vilket inte är liktydigt med att bifoga en meritförteckning. Upphandlande myndighet har valt formen med bifogad meritförteckning av administrativa skäl för att underlätta anbudsutvärderingen just för att inte behöva leta rätt på efterfrågade uppgifter i utrymme som lämnats för fritextsvar. Bolaget uppfyller inte kvalificeringskriterierna och bolagets anbud ska därmed inte gå vidare till utvärdering.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

1 kap. 9 § LOU har följande lydelse. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 5 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet och förutsebart sätt. Detta innebär att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget. Alla krav som myndigheten uppställer måste vara förenliga med de unionsrättsliga principerna. Ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav får inte antas, eftersom detta skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivare, jfr. t.ex. mål C-243/89, kommissionen mot Danmark.

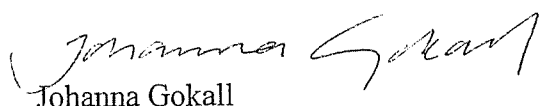
De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet medför att även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU inte träds för när, se RÅ 2002 ref. 50.

Av förfrågningsunderlagets punkt 2.1 framgår bl.a. följande. Anbudsgivaren ska besvara fritextsvar direkt i förfrågningsunderlaget, hänvisning till

bilagor där så ej särskilt efterfrågas godtages ej och medför att anbudet förkastas. Till anbudsfrågan bifogade bilagor ska användas av anbudsgivaren, omskrivna bilagor godtages ej och medför att anbudet förkastas. Sidoanbud eller alternativa utföranden kommer ej att tas upp till prövning. I punkt 2.13 i förfrågningsunderlaget kan bl.a. följande utläsas under rubriken Erfarenhet och referenser: Referenserna ska redovisas i bilagan Svarsmall referenser och vid referenstagning visa på god kundnöjdhet för att anbudsgivaren ska kvalificera sig för anbudsutvärdering. Under rubriken Personella resurser i punkt 2.13 står bl.a. att meritförteckning på huvudkonsulten ska bifogas.

Bolaget har i fritextsvar i sitt anbud redovisat meritförteckning för sin huvudkonsult. I förfrågningsunderlaget anges endast att huvudkonsultens meritförteckning ska bifogas, inte att den ska bifogas i en bilaga. Av punkt 2.1 framgår enligt ovan att en hänvisning till en bilaga där så ej särskilt efterfrågats medför att anbudet förkastas. Det framstår vidare enligt förvaltningsrätten inte som klart att redovisning i fritextsvar kan likställas med omskrivning av bilaga på sätt som anges i förfrågningsunderlagets punkt 2.1. Förvaltningsrätten anser därför att bolaget får anses ha uppfyllt aktuellt skall-krav i punkt 2.13 och att Österåkers kommun inte följt likabehandlingsprincipen vid bedömningen av bolagets anbud. Bolagets anbud har inte utvärderats vilket medfört risk för skada. Rättelse av upphandlingen ska därför ske på så sätt att bolaget ska anses uppfylla kravet att meritförteckning på huvudkonsulten ska bifogas och att bolaget således inte ska uteslutas från deltagande i utvärderingen av anbuderna på den grunden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a LOU).



Johanna Gokall

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Cecilia Östergren.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.