



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING
 Enhet 1
 Mikael Wiktorsson

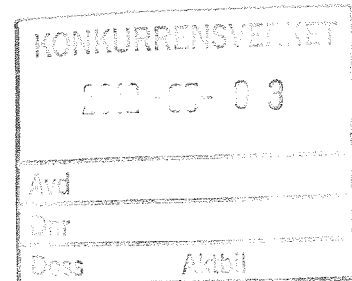
DOM
 2012-05-02
 Meddelad i
 Jönköping

Mål nr
 1433-12 E
 Fiskal 1:5

SÖKANDE

Epsilon AB, 556866-4444
 Lindholmspiren 9
 417 56 Göteborg

Ombud: Mikael Karlsson
 Epsilon AB
 Lindholmspiren 9
 417 56 Göteborg



MOTPART

Statens Jordbruksverk (Jordbruksverket)
 551 82 Jönköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Epsilon AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Jordbruksverket påbörjade en upphandling under december 2011 avseende tillhandahållande av IT-konsulttjänster inom områdena Systemutveckling och systemförvaltning samt Teknik. Upphandlingen genomfördes som ett öppet förfarande enligt LOU och avslutades genom ett tilldelningsbeslut den 9 mars 2012, vilket ersattes av ett rätträknat beslut den 15 mars 2012. Av tilldelningsbesluten framgår att Epsilon AB lämnat anbud ifråga om Systemutveckling och systemförvaltning och där inte gått vidare till utvärdering då de inte ansetts uppfylla kravet gällande kreditvärdighet.

Dok.Id 67603

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se	036-15 66 55	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Ansökan om överprövning

Epsilon AB (Epsilon) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Epsilons anbud avvisades på grund av låg kreditvärdighet vilket är felaktigt och bör ändras. I anbudet beskrivs tydligt Epsilons verksamhet där man bl.a. kan utläsa att Epsilon är ett konsulthus och ingår i en koncern. En bolagssammanslagning genomfördes vid årsskiftet 2011/2012 och organisationsnumret förändrades. Den förändringen har inte påverkat koncernens kreditvärdighet, som fortsatt är ”AAA”. Denna information tillsammans med kompletterande dokument styrker att beslutet tagits felaktigt och bör beaktas när beslut fattas. Utdrag ur anbudet anger bl.a. följande om Epsilons verksamhet:

Om Epsilon

Med 1 550 anställda och 10 857 oberoende partners och specialister i olika nätverk är Epsilon Skandinaviens ledande konsulthus inom teknik- och systemutveckling. ... Epsilon är ett av de största konsultföretagen inom forskning och utveckling i Sverige

Epsilon arbetar med både spets och bredd. Vi är verksamma inom flera olika branscher, till exempel energi, fordon, telekom, läkemedel, medicinteknik, IT, life science, off shore och övrig industri. Epsilon arbetar med innovativa kunder, både internationella exportföretag och nya snabbväxare. Vi är en väl etablerad leverantör till ett flertal ledande skandinaviska företag. Vi har ett heltäckande erbjudande inom mekanik, inbyggda system och IT såväl som teknisk dokumentation, projektledning och automation. Dessutom har vi spetskompetens inom Active Safety, Beräkning & Simulering, Industridesign, Medical Device Development, Mobilitet & M2M, Optronik och Robotteknik. Vi hjälper våra kunder med allt från resursförstärkning av deras eget team till helhetsåtaganden.

Epsilon snabb fakta

Skandinaviens ledande konsulthus inom teknik- och systemutveckling

Ett av de snabbast växande konsultföretagen i Sverige

Grundades 1986

Arbetar med de stora exportföretagen i Skandinavien

1 550 anställda - främst civilingenjörer, systemvetare och högskoleingenjörer

10 880 oberoende partners och specialister i olika nätverk

Finns i hela Sverige med 22 kontor

*Ett av de största konsultföretagen inom FoU
Ökar satsningen på nätverken Future, Emeritus och Partners
Beräknad omsättning 2011:
1.8 miljarder SEK*

Epsilon har i anbudet angivet att bolaget uppfyller ställda krav på kreditvärdighet. Ovan information styrker det samt visar på att företagets ekonomiska ställning motsvarar ställda krav. Efter att tilldelningsbeslutet offentliggjordes har Epsilon informerat och kompletterat med relevant och efterfrågad information som förtydligar Epsilons kreditvärdighet. Då Epsilon är "kreditvärdig" har anbudet, enligt Epsilon, förkastats på felaktiga grunder.

Motpartens inställning

Jordbruksverket motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Epsilon har i sitt anbud angett att bolaget uppfyller redovisade krav på kreditvärdighet. I samband med att Jordbruksverket kontrollerade denna uppgift visade det sig att Epsilon endast hade rating "kredit mot säkerhet" och att de såldes inte är kreditvärdigt i enlighet med de krav som uppställts. Epsilon har inte heller bifogat något intyg från moderbolaget som skulle kunna styrka bolagets ekonomiska stabilitet. De har därför inte uppfyllt kravet på kreditvärdighet och anbudet ska således förkastas. Epsilon hävdar att det av anbudet kan utläsas att de ingår i en koncern och att detta skulle styrka kreditvärdigheten. Enligt Jordbruksverkets bestämda uppfattning kan detta inte utläsas av anbudet. Jordbruksverket har således haft grund för att förkasta anbudet. Det bör även noteras att de av Epsilon åberopade kompletterande dokumenten inkom till Jordbruksverket först den 13 mars 2012, det vill säga efter sista anbudsdagen som var den 5 februari 2012. Jordbruksverket vill i detta sammanhang påpeka att för det fall anbudsgivarens ekonomiska stabilitet garanteras av moderbolaget ska ett intyg om detta bifogas anbudet och vara undertecknat av moderbolagets före-

trädare. Detta framgår av avsnitt 2.5.3.1. ”Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar”. Något sådant intyg har inte inkommit till Jordbruksverket inom föreskriven tid.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 4 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kunna komma att lida skada i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om överprövning (ansökan om överprövning).

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Av 11 kap. 12 § LOU framgår att en leverantör vid behov och när det gäller ett visst kontrakt får åberopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Leverantören ska genom att tillhandahålla ett åtagande från företagen i fråga eller på annat sätt visa att leverantören kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Utredningen i målet

Av Jordbruksverkets förfrågningsunderlag framgår följande avseende nu aktuell fråga:

2.5.3.1. Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar

Granskningen omfattar följande:

-Ekonomisk ställning.

Anbudsgivaren ska vid tiden för sista anbudsdagen inneha lägst ratingen ”**Kreditvärdig**” enligt Creditsafe eller motsvarande från annat kreditupplysningsinstitut eller på annat sätt bevisa att företagets ekonomiska ställning motsvarar krav ställda för denna grad av rating.

Jordbruksverket förbehåller sig rätten att kontrollera, om anbudsgivaren uppfyller kreditvärdighet.

I det fall en anbudsgivares ekonomiska stabilitet garanteras av moderbolag eller annan garant ska intyg om detta bifogas anbudet och vara undertecknat av moderbolagets eller annan garants behöriga företrädare.

Kravet om en stabil ekonomisk ställning ska i dessa fall redovisas och uppfyllas av moderbolaget/garanten.

Av den av Jordbruksverket begärda kreditprövningen från Creditsafe, daterad den 9 mars 2012, framgår att Epsilon AB erhållit rating 35 – Kredit mot säkerhet.

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning enligt LOU utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU samt att den upphandlande myndigheten har följt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudprincip gäller att det är den part som gör gällande att en upphandling är felaktig som på ett klart sätt ska ange på vilka omstän-

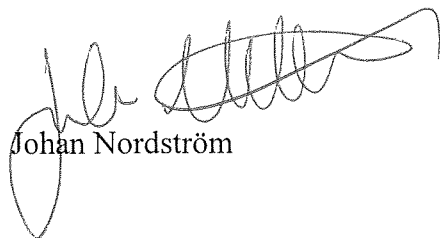
digheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten sålunda har åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Epsilon har gjort gällande att bolaget felaktigt uteslutits från utvärderingen då bolaget uppfyller ställda krav på kreditvärdighet. Jordbruksverket har vid sin bedömning av om Epsilon uppfyller de kvalificeringskrav som uppställts gällande anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar i ovan angiven punkt haft tillgång till det anbud som lämnats av bolaget. I detta har Epsilon besvarat frågan ”Uppfylls efterfrågad kreditvärdighet. (Ja/Nej svar)” med ett ja. Något svar har inte lämnats gällande den efterföljande frågan om erforderlig kreditvärdighet uppfylls enligt Creditsafe eller motsvarande bevisning från annat kreditföretag.

Jordbruksverket har vid kontroll av Epsilons kreditvärdighet hos Creditsafe funnit att bolaget inte uppfyllt den nivå som ställts upp som ett ska-krav i upphandlingen. På det sätt förfrågningsunderlaget är utformat är det endast uppgifterna under den angivna punkten 2.5.3.1. ”Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar” som utgör grund för bedömningen av om den angivna lägstanivån för kreditvärdigheten är uppfylld. Punkten är tydlig ifråga om vilka krav som ställs och anger för det fall anbudsgivaren önskar åberopa garantier från moderbolag eller annan garant att detta ska framgå av intyg som bifogas anbudet. Det intyg som Epsilon lämnat, som även är lämnat efter anbudstidens utgång, anger endast att moderbolaget uppfyller det angivna kravet för kreditvärdighet, inte att garantier lämnas på det sätt som anges i punkten för ”Prövning av anbudsgivarens ekonomiska förutsättningar”. Det som uttryckligen efterfrågats i förfrågningsunderlaget och som angivits som ett ska-krav har således inte getts in av Epsilon. Inte heller visar Epsilons anbud på annat sätt att bolaget hade en ekonomisk ställning som motsvarade ratingen ”Kreditvärdig” eller motsvarande vid tiden för sista anbudsdagen.

På grund av det anförda finner förvaltningsrätten sammanfattningsvis att det Epsilon anført och åberopat inte ger stöd för att Jordbruksverket handlat i strid med bestämmelserna i LOU eller principerna för offentlig upphandling genom att utesluta Epsilons anbud från utvärderingen på grund av bristande kreditvärdighet. Epsilons ansökan om överprövnings ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).



Johan Nordström

