

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-03-09
Stockholm

Mål nr
1239-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Karin Almgren

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Maria Lindeberg

KLAGANDE
Kapsch TrafficCom Aktiebolag, 556042-6289

Ombud: Advokaterna Jonas Ågren och Martin Ågren
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB
Box 2083
550 02 Jönköping

KONKURRENSVERKET	
2012-03-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 1 mars 2012 i mål nr 331-12

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 117590

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLLMål nr
1239-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Maria Lindeberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-