



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Antonia Eriksson

**DOM**  
2019-11-29  
Meddelad i Falun

Mål nr  
5271-19

**SÖKANDE**

JOBmeal AB, 556576-5954

Ombud: Adam Rosén  
Industrigatan 22  
566 34 Habo

**MOTPART**

Statens servicecenter  
FE 15  
801 71 Gävle

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår JOBmeal AB:s ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet.

Dok.Id 267807

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>		måndag–fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Statens servicecenter (SSC) påbörjade ett avrop från Kammarkollegiets ramavtal avseende kaffeautomater, dnr 23.3-2401-18, genom en förnyad konkurrensutsättning. Två anbud inkom och tilldelningsbeslut fattades den 20 september 2019 varvid JOBmeal AB (JOBmeal) antogs som vinnande leverantör. SSC beslutade den 16 oktober 2019 att avbryta avropet. Beslutet motiveras med att det framkommit att båda av de två inkomna anbuden borde ha diskvalificerats och att det därmed föreligger otillräcklig konkurrens.

**JOBmeal** ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och yrkar att det ska upphävas samt att bolaget rätteligen ska tilldelas avtalet enligt tilldelningsbeslutet. JOBmeal anför i huvudsak att bolaget har lämnat ett komplett avropssvar.

SSC vidhåller avbrytandebeslutet och anför i huvudsak följande. Kammarkollegiet publicerade den 24 september 2019 ett förtydligande avseende oklarheter i takprislistor, vilket har föranlett en möjlighet till justering av erbjudna produkter hos leverantörerna anslutna till ramavtalet. Detta förtydligande var inte känt för SSC när tilldelningsbeslutet fattades. JOBmeal uppdaterade den 28 oktober 2019 sin takprislista, men beteckningarna på erbjudna maskiner är desamma. I aktuellt avrop har JOBmeal offererat en maskin, medan det av takprislistorna framgår att de fullständiga modellbeteckningarna och produktbladen för dessa är olika och mer utförliga beroende på om de avser liten, medel eller stor maskin. Eftersom SSC inte kan utläsa att JOBmeal har offererat automater vars fullständiga beteckning eller produktspecifikation överensstämmer med publicerade takprislistor kan SSC inte anta bolagets anbud.

**JOBmeal** har beretts tillfälle att yttra sig men inte hörts av.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Rättslig reglering

Av EU-domstolens praxis framgår att en upphandlande myndighet inte har någon skyldighet att fullfölja en påbörjad upphandling (mål C-92/00 HI punkterna 40 och 41). Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagsfall eller när det föreligger allvarliga omständigheter (mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz, punkterna 23 och 25). Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakliga godtagbara skäl, det får inte vara godtyckligt och det måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 43). Det är den upphandlande myndigheten som har att visa att det föreligger sakligt godtagbara skäl för avbrytandet.

Den omständigheten att endast ett anbud återstår, dvs. bristande konkurrens, har i praxis ansetts utgöra ett sakligt godtagbart skäl för att avbryta en upphandling (jfr mål C-27/98 Fracasso och Leitschutz och RÅ 2008 ref. 35).

### Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att SSC meddelade tilldelningsbeslut i den förnyade konkurrensutsättningen den 20 september 2019 varvid JOBmeal antogs som vinnande leverantör. SSC har därefter bedömt att JOBmeals anbud borde ha diskvalificerats. Eftersom det inte heller fanns något annat kvalificerat anbud beslutade SSC att avbryta den förnyade konkurrensutsättningen med hänvisning till bristande konkurrens. JOBmeal har i förvaltningsrätten gjort gällande att bolaget har inlämnat ett komplett anbud, men har inte angivit några ytterligare grunder för detta. Förvaltningsrätten anser mot den bakgrunden och vad som i övrigt framkommit i målet inte skäl att ifrågasätta SSC:s bedömning att JOBmeal borde ha diskvalificerats. Enligt förvaltningsrättens bedömning har SSC i den uppkomna situationen haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta den

förnyade konkurrensutsättningen. JOBmeals ansökan om överprövning av  
avbrytandebeslutet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Hanna Berglund  
rådman



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.