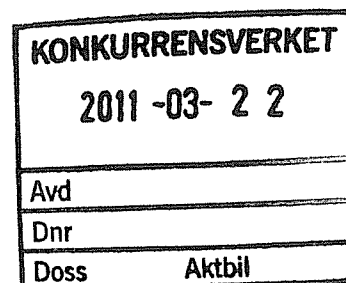




SÖKANDE

Canon Svenska AB, 556072-2224
169 88 Solna

Ombud: Robert Wigren
c/o Communication Eskilstuna AB
Rinmansgatan 18
633 46 Eskilstuna



MOTPART

Västra Mälardalens kommunalförbund, 222000-1578
731 85 Köping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning på så sätt att Västra Mälardalens kommunalförbunds upphandling genom avrop från HS/Kammarkollegiets ramavtal "Skrivare, kopiatorer och tjänster 2009" (SKT09) ska rättas genom att anbudsutvärderingen ska göras om utan beaktande av Konica Minolta Business Solutions Sweden AB:s anbud.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 4 december 2010 upphör därmed att gälla.

BAKGRUND

Västra Mälardalens kommunalförbund (härefter kommunalförbundet) har genomfört upphandling genom avrop, i form av förnyad konkurrensut-sättning, från VHS/Kammarkollegiets ramavtal "Skrivare, kopiatorer och tjänster 2009" (SKT09). Avropsförfrågan, med diarienummer 2010/95,

Dok.Id 24965

Postadress
Box 1001
721 26 Västerås

Besöksadress
Sigurdsgatan 22

Telefon
018-16 73 00

E-post: forvaltningsrattenuppsala@dom.se

Telefax
021-13 20 25

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-12:00
13:00-16:30

avser anskaffning av multifunktionsskrivare. Vid avropstidens utgång hade sex ramavtalsleverantörer inkommit med anbud. I tilldelningsbeslut den 25 november 2010 beslutade kommunalförbundet att anta anbud från Konica Minolta Business Solutions Sweden AB (härefter Konica Minolta). Canon Svenska AB (härefter bolaget) hade näst högst poäng vid utvärderingen.

Förvaltningsrätten har den 4 december 2010 förordnat att upphandlingen, i avvaktan på att förvaltningsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, tills vidare inte får avslutas.

YRKANDEN

Bolaget, genom Communication Eskilstuna AB, ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att utvärderingen ska göras om varvid Konica Minoltas anbud ska förkastas och bolaget tilldelas kontrakt. Till grund för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Bolaget är en av de anbudsgivare som VHS tecknade ramavtal med efter ramavtalsupphandling. I förfrågningsunderlaget finns ett antal krav som är relaterade till de produkter och tjänster som kommer att säljas inom ramen för ramavtalet. Avropande myndighet kan ställa såväl ”skall- som börkrav”, och det finns ett antal krav specificerade i förfrågningsunderlaget som ska gälla för samtliga produkter som säljs inom ramavtalet, se punkterna 2.2–2.5 i förfrågningsunderlaget.

En av de av Konica Minolta offererade maskinerna är inte certifierad med tillhörande förbrukningsmaterial och uppfyller därmed inte de generella ”skall-kraven” inom ramavtalet. Tre olika maskinmodeller har efterfrågats i upphandlingen. På en av modellerna ”4 MFP A3-28” har Konica Minolta offererat en modell som heter ”bizhup C280”. Då den inte är certifierad

med tillhörande förbrukningsmaterial uppfyller den inte dessa krav. Maskinen finns visserligen med på ett certifikat utfärdat av SP Technical Research Institute of Sweden (härefter SP). Detta certifikat är dock endast för utskrift med svart toner. Då kommunalförbundet i sin upphandling har efterfrågat en färgmaskin och angivit att den ska skriva ut cirka 31 500 sidor/maskin i färg, är det mer än rimligt att anta att maskinen vid dessa utskrifter kommer att använda färgtoner. Med det uppskattade antal maskiner som kommunalförbundet avropat innebär det cirka 470 000 färgutskrifter. Den offererade maskinen är inte certifierad för arkivbeständighet avseende dessa utskrifter och kan således inte anses uppfylla de generella ”skallkraven” enligt punkt 2.3.1 i förfrågningsunderlaget.

Kommunalförbundet har fattat sitt tilldelningsbeslut på felaktiga grunder då Konica Minolta offererat en maskin som inte uppfyller de generella ”skallkraven” inom ramavtalet. Bolaget anser att kommunalförbundet på detta sätt brutit mot de grundläggande principerna om framförallt likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen kommer bolaget att lida skada. – Bolaget inger och åberopar till stöd för sin talan ett certifikat avseende bl.a. ”bizhub 280” utfärdat av SP den 11 februari 2010 samt mailkorrespondens mellan VHS och SP i vilken anges att ”bizhub 280” endast fått certifikat för utskrift med svart toner.

Kommunalförbundet bestrider bifall till bolagets yrkanden och anför bl.a. följande. Kommunalförbundet har inte brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Konkurrensutsättningen har genomförts i enlighet med de grundläggande principerna om likabehandling, icke-diskriminering, öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Kommunalförbundet har genom förnyad konkurrensutsättning av SKT09 upphandlat tre olika modeller av multifunktionsskrivare. Efter utförd utvärdering av inkomna avropssvar visade det sig att det av Konica Minolta

inlämnade avropssvaret hade det lägsta totalpriset och stod som vinnare av avropet.

Meningen med att en upphandlande myndighet ansluter sig till en statlig ramavtalsupphandling är dels att få tillgång till de priser och förmåner ett sådant avtal kan ge. Men även att till ramavtalet anslutna leverantörer med tillhörande offererade produkter ska uppfylla de krav som den statliga myndigheten ställt i sitt förfrågningsunderlag och vara godkända efter dessa. En upphandlande myndighet måste förlita sig på att rätt krav ställs och att samtliga till ramavtalet anslutna leverantörer uppfyller dessa då inga nya krav får tillföras vid en förnyad konkurrensutsättning.

I förfrågningsunderlaget för SKT09 har kraven delats upp i två delar, generella "skall-krav" och krav på produkter. I förfrågningsunderlagets punkt 1.3 står följande:

"I upphandlingen kommer att ställas ett antal krav som är obligatoriska för alla produkter som säljs inom ramen för ramavtalet. Utöver dessa obligatoriska krav finns ett antal krav på produkter som kan användas i samband med avrop, i syfte att specificera de produkter som den avropande organisationen har behov av. Kraven på produkterna anges i avsnitt 2 och 3 nedan. Samtliga de krav som ställs på produkter och tjänster i samband med ramavtalsupphandlingen är möjliga att ställa även vid avrop, då kraven lämpligen preciseras med hänsyn till den specifika avropssituationen. Helt nya, i ramavtalsupphandlingen ej alls förekommande krav kan ej ställas vid avrop."

I kommunalförbundets avropsförfrågan med bilaga finns inga nya av kommunalförbundet tillförda "skall-krav". De krav som kommunalförbundet ställt gäller krav på produkter, som helt enligt SKT09, anpassats för dess verksamhet. Det krav om arkivbeständighet som bolaget menar att en av de av Konica Minolta offererade produkterna inte uppfyller återfinns under de generella "skall-kraven" i förfrågningsunderlagets punkt 2.3.1. Detta krav kan kommunalförbundet varken styra över, ta bort eller utvär-

dera. Detta ”skall-krav” är satt av VHS i ramavtalsupphandlingen och är kontrollerat och utvärderat av dem.

I förfrågningsunderlaget till ramavtalsupphandlingen ställs krav på att maskinmodellerna ska vara certifierade enligt vissa kriterier. De maskinmodeller som Konica Minolta har offererat är certifierade av SP och godkändes därmed rätteligen i VHS ramavtalsupphandling. De maskinmodeller som omfattas av kommunalförbundets avrop uppfyller förfrågningsunderlagets ”skall-krav”, vilket fastställts i VHS avslutade ramavtalsupphandling. Eftersom upphandlingen avser ett avrop från ett upphandlat ramavtal ska förvaltningsrätten redan på denna grund lämna bolagets ansökan om överprövning utan bifall.

Bolaget synes göra gällande att avropsförfrågan ställer kompletterande eller tillkommande krav på certifiering, utöver det krav som ställs i förfrågningsunderlaget. Kommunalförbundet bestrider detta. Bolaget anger i sin ansökan om överprövning att myndigheten ”har efterfrågat en färgmaskin, och angivit att den ska skriva ut cirka 31 500 sidor/maskin i färg”. Bolaget synes göra gällande att eftersom de ska användas för färgutskrifter måste de också vara certifierade för färgutskrifter (rätteligen flerfärgsutskrifter). Kommunalförbundet har inte haft för avsikt att komplettera det allmänna kravet på certifiering i förfrågningsunderlaget med något särskilt certifieringskrav, t.ex. krav på flerfärgscertifiering. Att göra så har dessutom inte varit möjligt med hänsyn till de avropsrutiner som gäller enligt VHS ramavtalsupphandling. Något kompletterande ”skall-krav” kan således inte anses ha ställts enbart genom att det anges att skrivarna ska användas för färgutskrifter. Även med hänsyn härtill ska bolagets ansökan om överprövning lämnas utan bifall.

Bolagets påstående att kommunalförbundet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU saknar således skälig grund då bolagets ansö-

kan helt är baserad på ett krav som kommunalförbundet inte kan styra över. Kommunalförbundet har inte brutit mot LOU eller de grundläggande principer som gäller för all upphandling. Någon grund för beslut att konkurrensutsättningen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts föreligger därför inte.

Bolaget vidhåller sina yrkanden och anför bl.a. följande. De grundläggande "skall-kraven" i ramavtalet anger att maskinerna ska vara certifierade för arkivbeständighet enligt specificerade standarder. Det uttrycks som ett förtydligande att alla produkter ska vara certifierade "i kombination med tillhörande förbrukningsmaterial".

Det finns tydliga specifikationer för såväl enfärgade utskrifter (svartvita), som flerfärgade utskrifter (färg). Poängen med att ha olika standarder är att det inte finns skäl att uppfylla färgstandarderna för en produkt som bara ska användas för svartvita utskrifter. Det vore likväl orimligt att godta ett certifikat för svartvita utskrifter som gällande även som certifikat för färgutskrifter. Det största skälet till denna orimlighet är kravet på att certifikatet endast är utfärdat för produkt och tillhörande förbrukningsmaterial (det är olika förbrukningsmaterial i svartvita respektive färgutskrifter). Syftet med normerna för beständighet är givetvis att säkerställa viktiga dokument bevarande över tiden, inte minst viktigt i myndighetsutövning. Det ledande certifieringsinstitutet SP redovisar alla certifierade produkter på sin webbplats. De skiljer tydligt på enfärgs- och flerfärgscertifierade produkter och uttrycker också tydligt att certifikatet endast omfattar, på certifikatet, angiven toner (förbrukningsmaterial).

I upphandlingen som genomförts av kommunalförbundet har Konica Minolta offererat en produkt som ska användas för både svartvita och färgutskrifter som endast är försedd med ett certifikat för svartvita utskrifter. Maskinen har testats för färgutskrifter men inte uppnått godkänd nivå och

uppfyller således inte "skall-kraven" inom ramavtalet. En produkt är inte godkänd för alla tillämpningar bara för att den finns på VHS prislista.

Om Konica Minoltas anbud godtas när saken nu blivit känd vore att punkterna hela certifieringsprocessen för arkivbeständiga färgutskrifter. Det skulle innebära att det räcker med ett certifikat för svartvita utskrifter för att täcka hela kravbilden för färgutskrifter. Kravet att produkt och förbrukningsmaterial certifieras tillsammans skulle då inte gälla längre.

Ett omfattande ramavtal ställer stora krav på alla parter i avtalet. Det vore orimligt att ställa kravet att alltid ha fullständig kontroll på alla aktörer, delar och detaljer inom ramen för avtalet. Det vore lika orimligt att, när det blivit känt att ett väsentligt krav inte uppfylls, inte markera detta genom att välja en leverantör som uppfyller ställda krav. Det är viktigt att upphandlande myndighet står fast vid kraven av såväl likabehandlingsskäl som för att behålla trovärdighet och kvalitet över tiden.

Kommunalförbundet vidhåller sin inställning och anför bl.a. följande. Bolaget menar i sitt yttrande att kravet om "beständighet, satt, kontrollerat och utvärderat av VHS i ramavtalsupphandlingen", även ska kontrolleras och utvärderas av den avropande myndigheten, i detta fall kommunalförbundet, men detta krav kan kommunalförbundet varken styra över, ta bort eller utvärdera. VHS:s ramavtalsupphandling är avslutad, överprövningstiden är utgången och avtal är skrivet. Hade någon part för avsikt att klaga på något beslut gällande upphandlingen av SKT09 skulle det ha gjorts då.

En avropande myndighet måste förlita sig på att rätt krav ställts och att samtliga till ramavtalet anslutna leverantörer uppfyller dessa då inga nya krav får tillföras vid en förnyad konkurrensutsättning. Kommunalförbundet vill återigen påpeka att inga kompletterande eller tillkommande krav på

certifiering, utöver det krav som ställs i förfrågningsunderlaget för SKT09, ställts i avropsförfrågan.

Då, som tidigare sagts, kravet om beständighet inte är ett krav satt av kommunalförbundet hänvisas till VHS:s ramavtalsansvariga som utvärderat och godkänt av Konica Minolta offererade produkter och SP som utfärdat certifikat för densamma.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 5 kap. 7 § första stycket LOU stadgas följande. Om ramavtal ingåtts med flera leverantörer enligt 5 § och om inte alla villkor är angivna i ramavtalet, ska parterna inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Dessa villkor får om det är nödvändigt preciseras och vid behov kompletteras med andra villkor som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

I 16 kap. 2 § LOU (i dess lydelse före den 15 juli 2010) stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I punkt 1.3 "Ramavtalsbilaga 13 – SKT09 Förfrågningsunderlag" anges bl.a. följande. I upphandlingen kommer att ställas ett antal krav som är obligatoriska för alla produkter som säljs inom ramen för ramavtalet. Utöver dessa obligatoriska krav finns ett antal krav på produkter som kan användas i samband med avrop, i syfte att specificera de produkter som den avropande organisationen har behov av. Kraven på produkterna anges i avsnitt 2 och 3 nedan. Samtliga de krav som ställs på produkter och tjänster i samband med ramavtalsupphandlingen är möjliga att ställa även vid avrop, då kraven lämpligen preciseras med hänsyn till den specifika avropssituationen. Helt

nya, i ramavtalsupphandlingen ej alls förekommande krav kan ej ställas vid avrop.

I punkt 2.2 samma dokument anges följande. Nedanstående krav (2.3-2.5) **skall** uppfyllas för alla berörda produkter, inklusive alla offererade TK [typkonfigurationer], som anbudsgivare säljer inom ramen för ramavtalet.

I punkt 2.3.1 samma dokument anges bl.a. följande. Samtliga offererade skrivare och kopiatorer/MFP, i kombination med tillhörande förbrukningsmaterial, **skall** vara i överensstämmelse med Riksarkivets föreskrifter om tekniska krav för skrivare, kopiatorer, telefaxar m.m. för framställning av skrift på papper, kungjorda i Riksarkivets författningssamling, RA-FS 2006:4. Alternativt **skall** produkterna överensstämma med ISO 11798, utgåva 1.

Produkterna som säljs inom ramen för ramavtalet **skall** vara certifierade i enlighet med något av ovanstående krav. Certifiering **skall** ha utförts av SP, Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, eller annat organ som av SWEDAC, eller motsvarande organ i annat land, har ackrediterats för provning och certifiering i enlighet med något av ovanstående krav.

För de produkter som offereras som TK **skall** denna certifiering ske senast enligt vad som anges nedan. – Samtliga produkter som har certifikat specificeras i förteckning med angivande av certifikat nr och datum samt organ som utfärdat certifikatet. Förteckning placeras under flik 6 i lämnat anbud.

I certifikat utfärdat av SP den 11 februari 2010, no. 10 16 84, anges bl.a. följande. Multifunction equipment designated "Konica Minolta bizhub C220, 280 and 360" and "Develop Ineo +220, +280 and +360" with black toner designated TN-216K/TN-319K.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det ankommer inte på förvaltningsrätten att förordna om att kommunalförbundet ska anta ett visst anbud varför bolagets yrkande i den delen ska avslås.

Talan i förevarande mål förs mot avropet, i form av förnyad konkurrensut-sättning, från ramavtalet "Skrivare, kopiatorer och tjänster 2009". Förvalt-ningsrätten prövas således endast denna upphandling och inte upphand-lingen av ramavtalet.

Den första frågan förvaltningsrätten har att ta ställning till är om det krav på certifiering som ställdes vid den ursprungliga ramavtalsupphandlingen även gjorts gällande vid kommunalförbundets avrop från ramavtalet.

I punkten 2.3.1 i "Ramavtalsbilaga 13 – SKT09 Förfrågningsunderlag" anges att samtliga offererade skrivare och kopiatorer/MFP, i kombination med tillhörande förbrukningsmaterial, ska vara i överensstämmelse med vissa standarder. I stycket därefter anges att produkterna som säljs inom ramen för ramavtalet ska vara certifierade i enlighet med ovan angivna standarder. I inledningen till avsnittet, punkt 2.2, anges att kraven ska upp-fyllas för alla berörda produkter, inklusive alla offererade TK, som an-budsgivare säljer inom ramen för ramavtalet. Enligt förvaltningsrättens mening framgår härav att ställda "skall-krav" ska gälla alla produkter som säljs inom ramen för ramavtalet, d.v.s. inte endast i ramavtalsupphand-lingen offererade TK. Det är således enligt förvaltningsrättens mening ett "skall-krav" i aktuellt avrop att de produkter som säljs ska vara certifie-rade.

Frågan är därefter vad kravet på certifiering innefattar. Enligt förvaltnings-rättens mening är kravet på certifiering till för att kontrollera om det före-gående kravet, d.v.s. kravet på överensstämmelse med vissa standarder, är uppfyllt. Kravet på certifiering ska därför, enligt förvaltningsrättens me-ning, tolkas så att det som ska vara certifierat är produkterna i kombination med tillhörande förbrukningsmaterial. Vad som utgör tillhörande förbruk-ningsmaterial är inte definierat i förfrågningsunderlaget. Enligt förvalt-ningsrättens mening måste dock med tillhörande förbrukningsmaterial av-ses bl.a. färgtoner om det som säljs är en färgskrivare.

Sammanfattningsvis är det således enligt förvaltningsrättens mening ett "skall-krav" i aktuellt avrop att en färgskrivare ska vara certifierad med färgtoner.

Av den i 1 kap. 9 § LOU stadgade likabehandlingsprincipen följer att anbudsgivare ska behandlas lika i alla skeden av anbudsförfarandet. Detta innebär bland annat att en upphandlande myndighet normalt inte får frånga ett uppställt "skall-krav" under pågående upphandling.

Kommunalförbundet har bl.a. efterfrågat en multifunktionsskrivare av modell "liten, MFP A3-28". I avropsblanketten anges att beräknat antal färgskrifter för denna modell är 31 500 sidor per skrivare. Det som efterfrågas är således en färgskrivare vilket även framgår av de i avropsblanketten specificerade prestandakraven. Konica Minolta har som modell "liten" offererat en färgskrivare benämnd bizhub C280. Det av bolaget ingivna certifikatet utvisar att "bizhub C280" endast är certifierad med svart toner. Enligt förvaltningsrättens mening uppfyller Konica Minolta därmed inte "skall-kravet" på certifiering.

Hade certifieringen emellertid kontrollerats av upphandlande myndighet vid upphandlingen av ramavtalet och produkten "bizhub C280" godkänts som färgskrivare genom ramavtalet hade, enligt förvaltningsrättens mening, certifieringen inte också kunnat prövas inom ramen för en talan mot avrop från ramavtalet. Av förfrågningsunderlagets punkt 2.3.1 framgår att upphandlande myndighet vid upphandlingen av ramavtalet endast kontrollerade att kravet på certifiering var uppfyllt avseende de produkter som offererades som TK. Vilka produkter som av Konica Minolta offererades som TK vid upphandlingen av ramavtalet framgår av material som förvaltningsrätten inhämtat från webbsidan avropa.se. Såvitt kan utläsas av detta material offererades produkten "bizhub C280" inte som TK av Konica Mi-

nolta. Certifieringen avseende denna produkt har således inte tidigare godkänts.

Genom att ett anbud som inte uppfyller samtliga ”skall-krav” i avropsförfrågan har antagits har principen om likabehandling i 1 kap. 9 § LOU trätts för när. Bolaget har härigenom riskerat att lida skada. Grund för ingripande med stöd av LOU föreligger därmed. Förvaltningsrätten finner att rättelse är tillfyllest och att sådan ska ske genom att anbudsutvärderingen görs om utan beaktande av Konica Minoltas anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)

Leif Gäverth
lagman

Målet har handlagts av Christina Kans.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU