



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2013-12-11  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
28268-13

**SÖKANDE**

Dustin AB, 556237-8785

*Ombud:* Advokaterna Nicklas Hansen och Sascha Schaeferdiek  
G Grönberg Advokatbyrå AB  
Box 7418  
103 91 Stockholm

**MOTPART**

Vallentuna kommun  
186 86 Vallentuna

Ombud: Johan Lundin  
Adress som ovan

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Dustin AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 430476

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Vallentuna kommun genomför ett avrop från ett ramavtal genom en förnyad konkurrensutsättning, Avrop PC-produkter dnr 2013.287.

Dustin AB yrkar att rättelse ska ske på så sätt att upphandlingen inte får avslutas förrän Ricoh Sverige AB:s anbud förkastas och Dustin tilldelas kontraktet.

Vallentuna kommun bestrider bifall till Dustins ansökan.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET****Utgångspunkter för prövningen**

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Frågan i målet är om den förnyade konkurrensutsättningen strider mot likabehandlings- eller transparensprincipen.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Av handlingarna i målet framgår att Vallentuna kommun, mot bakgrund av att Dell Latitude 6420U är på utgående från Dells sortiment, justerat avropsinbjudan enligt följande. ”Produkt 2 byts ut till den naturliga efterföljaren Dell Latitude E7440, se produkt-/kravspecifikation nedan. I avropsinbjudans Prisbilaga, cell D10, ska offererat pris anges för Dell Latitude E7440.”

Dustin har anfört att Ricoh har offererat Dell Latitude 6430U, dvs. lämnat pris på en annan produkt än den som efterfrågats av Vallentuna kommun efter justeringen av avropsinbjudan. Ricohs anbud borde därför rätteligen ha förkastats och inte gått vidare till utvärdering. Genom att ändå utvärdera Ricohs anbud har Vallentuna kommun brutit mot principerna om lika-behandling och transparens. Vallentuna kommun har anfört att Ricoh har bekräftat samtliga ovillkorliga krav i förfrågningsunderlaget. Ricoh har offererat det lägsta priset varför de tilldelades kontraktet. I fråga om den justering som gjorts i avropsinbjudan så företog Vallentuna kommun inte några ändringar i själva svarsdokumentet. Anbudsgivarna ombads inte heller att ändra den text som angav modell 6430U.

I förfrågningsunderlaget anges som ett obligatoriskt krav, s.k. ska-krav, att anbudsgivaren ska offerera och lämna pris på vissa specifika produkter/tjänster. Uppgift om pris skulle lämnas genom att anbudsgivarna fyllde i efterfrågade uppgifter i bilaga 1, Prisbilaga, till avropsförfrågan. Anbudsutvärderingen skulle ske på grundval av lämnat pris på 100 st. av varje produkt. Kontrakt tilldelas det anbud som lämnat lägst anbudspris i prisbilagan (se punkt 3.2 och 4.1 i avropsinbjudan). Som ovan nämnts så har Vallentuna kommun bytt ut en av produkterna mot en annan genom en justering av avropsinbjudan.

Av handlingarna i målet framgår att Ricoh besvarat frågan i punkten 5.1.2 i avropsinbjudan jakande dvs. intygat att den produkt de offererar uppfyller kravspecifikationen. Vidare framgår av Ricohs prisbilaga att de offererat och lämnat pris på vissa specifika produkter/tjänster, däribland den i målet aktuella produkten.

Att det i Ricohs anbud (både i avropsinbjudans punkt 5.1.2 och i prisbilagan vid produkt 2) fortfarande är skrivet ”Dell Latitude 6430U” utgör inte enligt förvaltningsrättens mening skäl för att Ricohs anbud borde ha förkastas. Detta mot bakgrund av vad Vallentuna kommun anfört om hur justeringen av avropsinbjudan skett dvs. att Vallentuna kommun inte företog några ändringar i svarsdokumentet. Förvaltningsrätten anser vidare att det inte finns något uttryckligt krav i den förnyade konkurrensutsättningen som anger att avropsinbjudans eller prisbilagans text ska ändras av anbudsgivaren från Dell Latitude 6430U till Dell Latitude E7440 i deras anbud. Förvaltningsrätten finner således att Ricohs anbud uppfyller förfrågningsunderlagets ska-krav i denna del. Det som Dustin har anfört utgör inte omständigheter som visar att Vallentuna har utfört den förnyade konkurrensutsättningen i strid mot likabehandlings- eller transparensprincipen. Det finns alltså inte förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Dustins ansökan om överprövning ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Kaija Hultquist  
Rådman

Sofie Larson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.