

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**BESLUT**  
**2008 -10- 2 8**  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
3512-08 E  
Rotel 2

**SÖKANDE**

Berazy Mobile Entertainment AB, 556665-9701  
Otterhällegatan 1  
411 18 Göteborg

Ombud: Advokat Jesper Sundström  
Wistrand Advokatbyrå  
Box 11920  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Luftfartsverket  
601 79 Norrköping

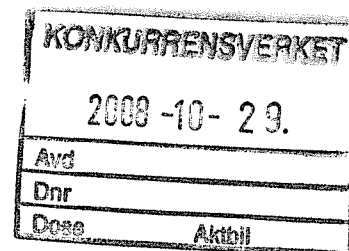
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster  
Fråga om interimistiskt yrkande

Luftfartsverket genomför en upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFV. Upphandlingen "LFV 2008-004902: SMS & Mobilitet" genomförs med förenklat förfarande med tillämpning av reglerna för försörjningssektorerna.

Luftfartsverket meddelade den 15 oktober 2008 tilldelningsbeslut varvid Cypoint Systems Innovation AB tilldelades upphandlingen avseende LFV 2008-004902:SMS & Mobilitet.

Berazy Mobile Entertainment AB (nedan Berazy) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet avseende LFV 2008-004902:SMS & Mobilitet. Berazy yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har skett på så sätt att Berazy ska tas med i anbudsutvärderingen. I andra hand yrkas att upphandlingen inte får avslutas förrän förfrågningsunderlaget har justerats i så måtto att omsättningskravet ändrats till en nivå som är rimlig med hänsyn till värdet av de upphandlade tjänsterna. Berazy yrkar att länsrätten omedelbart



Dok.Id 68113

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

beslutar att upphandlingen inte får avslutas. Berazy anför i huvudsak följande. Det av Luftfartverket uppställda kvalifikationskravet på att anbudsgivare ska kunna uppvisa en omsättning på minst 12 miljoner kr missgynnar mindre leverantörer och nystartade företag. Omsättningskravet är oproportionerligt högt med hänsyn till värdet på de upphandlade tjänsterna. Luftfartverkets beslut att utesluta Berazys anbud innebär att bolaget kommer att lida skada. Berazy anser att man uppfyller samtliga krav och att dess anbud därför skulle ha ingått i anbudsutvärderingen. Berazy har i enlighet med förfrågningsunderlaget lämnat information som styrker att bolaget har en stabil ekonomisk bas. Bolaget har en stark och långsiktig huvudägare och bolaget har mycket god likviditet. Detta är tillräckligt för att säkerställa Luftfartsverkets krav på att Berazy ska kunna fullgöra åtagandena enligt kontraktet. Bolaget uppfyller det ställda kravet på uppvisande av ekonomisk stabilitet. Berazy har visat att bolaget uppfyller kraven på ett, jämfört med krav på viss omsättning likvärdigt sätt. Av den EG-rättsliga proportionalitetsprincipen framgår att en upphandlande enhet inte får ställa större krav på leverantörer än som erfordras för den enskilda upphandlingen. Luftfartsverket beräknar att driftsvolymen per månad kommer att uppgå till 300 000 SMS. Detta ger, med av Berazy offererat pris, ett årligt värde på tjänsterna på ungefär 750 000 kr. Inte ens beräknat på den högsta volymen Luftfartsverket anger i förfrågningsunderlaget, 2 miljoner biljetter per månad vilket skulle ge ett årligt värde om ca 5 miljoner kr, motiverar kravet på omsättning på 12 miljoner kr. Mot denna bakgrund framstår omsättningskravet som obefogat. Omsättningskravet är så högt satt att det orättvist utesluter anbudsgivare som i övrigt motsvarar de krav som ställs i upphandlingen. Omsättningskravet riskerar att gynna vissa leverantörer på ett otillbörligt sätt. Genom att ställa upp ett omsättningskrav på 12 miljoner kr brister Luftfartsverket i kraven på affärsmässighet, objektivitet och transparens. Några omständigheter som innebär att en inhibition skulle innebära skada eller olägenhet för det bolag som vunnit upphandlingen, som skulle vara större än skadan för Berazy, har inte framkommit. Skäl

föreligger därför att omedelbart besluta om att upphandlingen inte får avslutas.

#### **Länsrättens bedömning**

Av 16 kap. 2 § lagen (2007:1092) framgår, att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas får anses vara att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska.

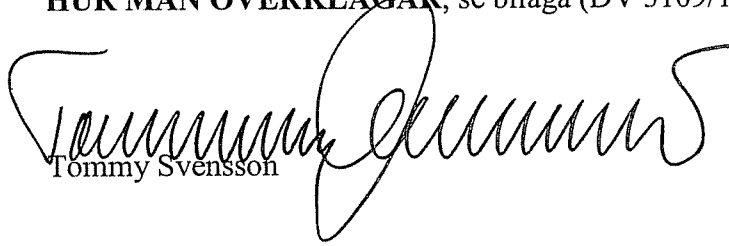
Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att fatta sådant interimistiskt beslut. Yrkandet härom ska därför bifallas.

#### **LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten beslutar att Luftfartsverkets upphandling LFV 2008-004902:SMS & Mobilitet inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Tommy Svensson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.