



KLAGANDE

Björnkläder AB, 556084-1784
Box 4154
422 04 Hisings Backa

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 21 oktober 2010 i mål
nr 12966-10, se bilaga A

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

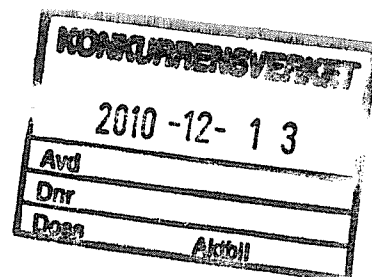
Kammarrätten avvisar yrkandet om ogiltigförklaring av avtal.

Kammarrätten avskriver målet.

YRKANDEN M.M.

Björnkläder AB vidhåller sin talan och anför bl.a. att bolaget begärt ett interimistiskt beslut i samband med begäran om överprövning. Bolaget yrkar även att det avtal som träffats mellan Region Skåne och Felestad Trading AB ogiltigförklaras tills kammarrätten fattat sitt beslut.

Region Skåne anser att överklagandet ska avvisas och upplyser att avtal har träffats med vald leverantör den 8 november 2010.



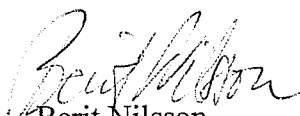
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Yrkandet om ogiltigförklaring av avtal kan inte prövas av kammarrätten och ska därför avvisas.


Enligt 16 kap. 1 § tredje stycket LOU i tillämplig lydelse får en ansökan om att en upphandling, som inte är en direktupphandling, ska göras om eller rättas inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Upphandlingen får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om tilldelning av upphandlingen enligt 9 kap. 9 § samma lag eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt beslutet.

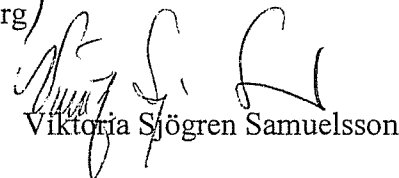
Av utredningen i målet framgår att Region Skåne ingått avtal med utvald leverantör. På grund härav och då någon begäran om interimistiskt beslut inte har framställts i kammarrätten kan den aktuella upphandlingen inte prövas. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1)


Berit Nilsson

referent


Roland Nordberg


Viktoria Sjögren Samuelsson



FÖRVALTNINGSRÄTTEN **DOM**
I MALMÖ **2010 -10- 2 1**
Avdelning 1 Meddelad i
Maria Persson Malmö

Mål nr
12966-10 E

SÖKANDE

Björnkläder AB, 556084-1784
Box 4154
422 04 Hisings Backa

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Björnkläder AB:s ansökan om ingripande med stöd av LOU.

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför en upphandling av skydds- och profilkläder till Regionservice, dnr 1000972. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 24 september 2010 har Felestad Trading AB (Felestad) tilldelats kontraktet.

Björnkläder AB (Björnkläder) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin talan anför Björnkläder att Felestad har offererat produkter som inte uppfyller ställda skall-krav. Som exempel på detta anges följande.

Position 1.11 Skyddsskor: Det uppställda skall-kravet anger att skorna ska finnas med aluminium- eller komposithätta. Den av Felestad offererade skon Techno Orion (produktnummer 100840-01) har stålhätta.

Position 1.1 Sommarjacka - midjekort: De uppställda skall-kraven anger dels att jackan ska vara försedd med en tvåvägsdragkedja, dels att den ska finnas i färgerna grått, svart och vitt. Den av Felestad offererade jackan Comfort Light är försedd med en envägsdragkedja och den finns inte i vitt.

Position 1.4 B Midjebyxa/Hantverkare 100 % bomull: Det uppställda skall-kravet anger att byxan ska finnas i särskild dammodell. Den av Felestad offererade byxan (produktnummer 1550 1370 9499) finns inte i dammodell.

Position 1.2 A Vinterjacka – trekvartslång: Det uppställda skall-kravet anger att jackan ska vara försedd med en tvåvägsdragkedja. Den av Felestad offererade jackan (produktnummer 4800 1900) är försedd med en envägsdragkedja.

Region Skåne bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivarna, för varje produkt som omfattas av anbudsgivarens anbud, ska lämna in särskilt varuprov. Den särskilt utsedda referensgruppen har utifrån de varuprov som lämnats in kontrollerat om produkten uppfyller de skall-krav som ställts. I vissa fall har anbudsgivarna inkommit med produkter som inte återfinns i anbudsgivarnas produktkataloger. Det finns inte något krav på att lämna in produktkatalog utan i den mån detta har skett, har detta skett frivilligt. Eventuellt ingivna produktkataloger har inte beaktats vid utvärderingen eller vid kontrollen av om skall-kraven uppfyllts. Felestads anbud har uppfyllt samtliga skall-krav.

Förvaltningsrätten har den 1 oktober 2010 beslutat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

I den kravspecifikation som finns som bilaga 1 till förfrågningsunderlaget anges under punkten 7 "Varuprov" att varuprov ska sändas separat samtidigt med anbudet och vara märkt med anbudsgivarens namn samt positionsnummer enligt sortimentsförteckningen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Björnkläder gör gällande att Felestads anbud inte uppfyller skall-kraven avseende fyra positioner i sortimentsförteckningen och har till stöd härför, till sin ansökan om överprövning, bifogat utdrag ur olika produktkataloger. I en av produktkatalogerna anges det att vinterjackan med produktnummer 4800 1900 är försedd med envägsblixtlås. Enligt det uppställda skall-kravet avseende *position 1.2 A Vinterjacka – trekvartslång* ska jackan vara försedd med tvåvägsblixtlås. Region Skåne har anfört att Felestad har lämnat in varuprov avseende varje produkt och att Region Skåne utifrån de inlämnade varuprovorna har kontrollerat att samtliga skall-krav är uppfyllda. Enligt förvaltningsrätten förefaller det märkligt att de produkttegenskaper som anges i produktkatalogen inte stämmer överens med de insända varuprovorna. Oaktat detta har emellertid bedömningen av huruvida skall-kraven är uppfyllda gjorts utifrån de insända varuprovorna, utan beaktande av om produktkatalog har ingivits eller ej. Det är således den upphandlande myndigheten som har att utvärdera anbudet och kontrollera att skall-kraven är uppfyllda. Förvaltningsrätten finner ingen anledning att betvivla Region Skånes uppgifter om att man har kontrollerat att produkterna uppfyller skall-kraven utifrån insända varuprov. Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Björnkläder inte förmått göra det sannolikt att Region Skåne, vad gäller Felestads anbud, har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU och Björnkläders ansökan härom ska därför avslås.

Rättens interimistiska beslut från den 1 oktober 2010 upphör med denna dom att gälla och en ny tiodagarsfrist börjar löpa. Det innebär att om upphandlingskontrakt tecknas eller föreligger efter den nya fristens utgång kan rätten till domstolsprövning upphöra. Detta gäller även om överklagandet kommer in inom den i bilagan anvisade besvärstiden tre veckor.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ola Brändström

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.