



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA

BESLUT  
2010-06-24  
Meddelat i Uppsala

Mål nr  
4821-10  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Sensum Lås & Larm AB, 556438-3858  
Bergsbrunnagatan 1  
753 23 Uppsala

**MOTPART**

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten  
Box 602  
751 25 UPPSALA

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Landstingets i Uppsala län upphandling avseende Ramavtal för låsmaterial och låstjänster, dnr UPPH2010-0029

**SAKEN**

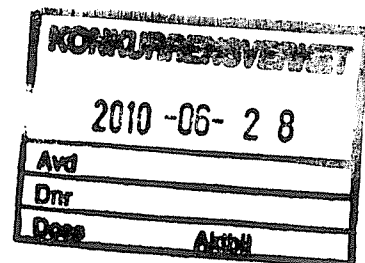
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län upphandling avseende Ramavtal för låsmaterial och låstjänster i den del som avser områdena Uppsala (inklusive Knivsta) kommun och Enköping-Håbo kommun inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Förvaltningsrättens beslut gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län föreläggs att inkomma med yttrande över innehållet i bifogad handling (förvaltningsrättens aktbilaga 1) senast den 8 juli 2010. Om yttrande inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.



#### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Landstinget i Uppsala län (landstinget) har genomfört en upphandling avseende Ramavtal för låsmaterial och låstjänster. Landstinget meddelade i tilldelningsbeslut den 15 juni 2010 att upphandlingen, för områdena Enköping/Håbo och Uppsala, hade tillfallit Swesafe AB.

Sensum Lås & Larm AB (bolaget) begär överprövning av landstingets upphandling och yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen i den del den avser områdena Enköping/Håbo och Uppsala (inklusive Knivsta) inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Genom att landstinget genomfört väsentliga förändringar av utvärderingsmodellen, negativt särbehandlat bolaget samt inte tillämpat sin egen utpekade utvärderingsmodell riskerar bolaget att lida skada. Den skada som kan komma att drabba bolaget väger avsevärt tyngre än den olägenhet som eventuellt skulle kunna drabba landstinget om upphandlingen nu temporärt stoppas. Felaktigheterna består i att

- a) landstinget har förklarat att myndigheten förbehåller sig rätten att inte teckna ett upphandlingskontrakt om priset/kostnaden "anses orealistiskt" men Swesafe ABs anbudspriser understiger inköpspriser,
- b) landstinget rätteligen skulle ha tillämpat det s.k. belastningsvärdet "SLU priset" för att kunna jämföra priserna och
- c) landstingets utvärdering av priserna inte gjorts på sätt som anges i förfrågningsunderlaget då endast fyra av sammanlagt tolv produktområden beaktats med ett urval av tio artiklar ur ett totalt sortiment som uppgår till 1 000 artiklar.

De avsteg som landstinget valt att göra vid utvärderingen av anbudena strider samtliga mot huvudregeln i 1 kap. 9 § LOU genom att inte vara förutsägbar, transparent samt att anbudsgivare särbehandlats.

## SKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU anges följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att Landstingets i Uppsala län upphandling avseende Ramavtal för låsmaterial och låstjänster i den del den avser områdena Uppsala (inklusive Knivsta) kommun och Enköping-Håbo kommun inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

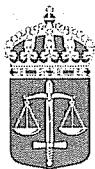
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har handlagts av Anna Lönnberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.