



SÖKANDE

██████████ med enskild firma Soutukorva Golv, ██████████
██████████

MOTPART

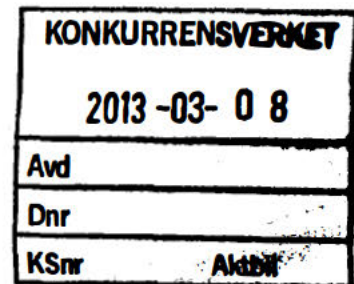
Skellefteå kommun
931 85 Skellefteå

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2007:1091) om offentlig
upphandling - LOU

DOMSLUT

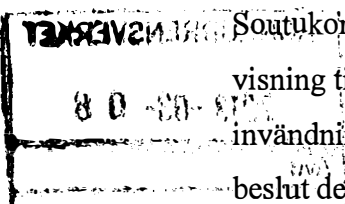
Förvaltningsrätten avslår ansökan.



BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skellefteå kommun (Kommunen) genomförde en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU avseende markarbeten (återanvändning av svartmocka, dnr UH-2011-105). Efter det att [REDACTED] med enskild firma Soutukorva Golv (Soutukorva Golv) begärt överprövning av upphandlingen beslutade Kammarrätten i Sundsvall den 18 juli 2012 (mål nr 1420-12) att upphandlingen skulle göras om.

Kommunen har därefter genom direktupphandling begärt in nya anbud avseende markarbetena (dnr UH 2012-92) och beslutat att anta det anbud som lämnades av Skanska Sverige AB.

 Soutukorva Golv ansökte om överprövning av upphandlingen. Med hänvisning till att avtal slutits och att Soutukorva Golv inte framfört några invändningar eller andra yrkanden avskrev förvaltningsrätten målet genom beslut den 19 november 2012 (mål nr 1931-12 E).

Soutukorva Golv överklagade förvaltningsrättens beslut och yrkade i kammarrätten att avtalets giltighet skulle prövas. Genom beslut den 18 december 2012 (mål nr 2870-12) visade Kammarrätten i Sundsvall målet åter till förvaltningsrätten för överprövning av avtalets giltighet.

Kommunen motsätter sig bifall till Soutukorva Golvs talan.

PARTERNAS ANFÖRANDEN

Soutukorva Golv anför i överklagandet till kammarrätten bl.a. följande.

Avtalet har tillkommit på felaktiga grunder och tecknats i strid med gällande lag. Kommunen har i strid med gällande avtalsspärr undertecknat entreprenadkontraktet och därmed slutit ett ogiltigt avtal. Vidare är väsentliga delar av avtalet ingångna redan före meddelande om tilldelningsbeslut och därmed ogiltiga.

Kommunen anför bl.a. följande.

Enligt Soutukorva Golv ska avtalet ogiltigförklaras på grund av att Kommunen tecknat avtal ”i strid med gällande avtalsspärr”. Det är dock fråga om en direktupphandling och då gäller inte någon avtalsspärr. Det finns inte någon skyldighet att iaktta avtalsspärr vid direktupphandling. Kommunen har således inte brutit mot LOU:s bestämmelser om avtalsspärr. Den grund som Soutukorva Golv anför till stöd för yrkandet att avtalet ska ogiltigförklaras kan inte föranleda bifall till talan. Vidare hänvisas till RÅ 2009 ref. 69.

Kommunen har för övrigt haft rätt att genomföra en direktupphandling eftersom det i den förenklade upphandlingen inte inkom något giltigt eller lämpligt anbud.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Överprövning av en upphandling får inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. (16 kap. 6 § andra stycket LOU)

Rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits

1. utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 §, eller 15 kap. 4 §, eller
2. enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal ska också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §, ett interimistiskt beslut enligt 9 § eller tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket eller 15 kap. 19 §. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

(16 kap. 13 § LOU).

DOMSKÄL

Efter att Soutukorva Golv ansökt om överprövning av Kommunens direktupphandling av markarbeten (återanvändning av svartmocka) har Kommunen uppgett att avtal tecknats med Skanska Sverige AB. Soutukorva Golv yrkar nu att avtalet ska förklaras ogiltigt. Till stöd härför anför Soutukorva Golv att avtal tecknats i strid med bestämmelserna om avtalsspärr samt att delar av avtalet tecknats före tilldelningsbeslut meddelats.

Förvaltningsrätten noterar att Kommunen genomfört i målet aktuell upphandling som en direktupphandling och att det inte framkommit något som tyder på att förhandsinsyn skulle ha tillämpats. Härmed följer att bestämmelserna om avtalsspärr inte är tillämpliga på upphandlingen. Vidare finns det inte någon skyldighet att vid direktupphandling skicka underrättelse om

tilldelningsbeslut. Någon möjlighet att utifrån vad som anförts av Soutukorva Golv förklara avtalet ogiltigt föreligger därmed inte. På grund av det anförda kan ansökan inte bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU)



Hases Per Sjöblom
Lagman

Målet har föredragits av Christina Röckner.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU