



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Alexander Rappe

DOM
2013 -03- 2 0
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 1592-13 E.

SÖKANDE

EuroSign AB, 556799-2267
 Box 729
 191 27 Sollentuna

Ombud: Göran Johansson
 Eversheds Advokatbyrå AB
 Box 14055
 104 40 Stockholm

MOTPART

Region Skåne
 291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår EuroSign AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2013 -03- 2 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

YRKANDEN OCH INVÄNDNINGAR

Region Skåne genomför upphandling med ett öppet förfarande av skyltar till Region Skånes olika verksamheter. Av tilldelningsbeslut den 7 februari 2013 framgår att ramavtal kommer att tecknas med Floda Systemskylt AB (nedan Floda).

EuroSign AB (nedan EuroSign) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den inte får avslutas förrän ny utvärdering genomförts, varvid anbudet från Floda ska förkastas.

Region Skåne motsätter sig bifall till ansökan.

OMSTÄNDIGHETER SOM ÅBEROPAS I MÅLET

EuroSign har åberopat följande omständigheter

Region Skåne har i förfrågningsunderlaget uppställt ett otvetydigt skallkrav på att prisuppgift ska lämnas i alla de gröna cellerna i svarsformuläret. Region Skåne har godtagit Flodas anbud trots att bolaget inte fyllt i prisuppgifterna där det efterfrågats. Flodas anbud är därmed ofullständigt och uppfyller inte ställda skallkrav. Region Skåne borde därmed har förkastat Flodas anbud och inte tagit med det i utvärderingen.

Region Skåne har genom sitt agerande särbehandlat Floda och därmed har inte principen om likabehandling följts. Dessutom är inte förfrågningsunderlaget transparent då det inte går att utläsa att man kan frånga kravet att fylla i de gröna cellerna.

En konsekvens av att Floda inte fyllt i prisuppgifter avseende vissa produkter och komponenter är att bolaget inte lämnat något anbud

avseende dessa produkter och komponenter. Det går inte av förfrågningsunderlaget att utläsa att det var möjligt att avstå från att lämna anbud. Region Skåne har inte haft fog för att förutsätta att positioner utan prisangivelse innebar ett belopp om noll kronor.

Region Skåne har låtit Floda komplettera med sakuppgifterna att anbudet omfattade även de komponenter vars gröna celler saknade prisuppgift och att priset var noll kronor. Det har således vara fråga om tillförande av väsentliga sakuppgifter.

EuroSign har på grund av Region Skånes agerande lidit eller riskerar att lida skada.

Region Skåne har följande inställning till de återopade omständigheterna

Upphandlingen strider vare sig mot lagen om offentlig upphandlingen eller mot de rättsliga principer som bär upp LOU och unionsrätten. Vad EuroSign anför visar inte heller att de lidit eller kan komma lida skada.

På svarsformuläret står det "*ange svar i de gröna cellerna*". Detta är en uppmaning till anbudsgivarna om hur svarsformuläret ska fyllas i, det anges inte att samtliga gröna celler ska vara ifyllda. Alla svar som avgetts av Floda har angetts i de gröna cellerna och Floda har därmed följt instruktionerna. På de positioner som Floda lämnat de gröna cellerna utan prisangivelse har Region Skåne förutsatt att detta innebär ett belopp om noll kronor för aktuell komponent, vilket också har bekräftats av Floda.

Alla leverantörer har behandlats lika och att Flodas anbud gått vidare till utvärderingen har således inte inneburit ett åsidosättande av transparensprincipen eller diskriminering av andra anbudsgivare.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Den upphandlande myndigheten får enligt 9 kap. 8 § LOU begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor och omständigheter som sökanden tar upp.

Skaderekvisitet

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att EuroSign har placerat sig på andra plats vid utvärderingen. Om Region Skånes agerande skulle anses innebära ett brott mot reglerna i LOU eller mot de bärande principerna bakom lagstiftningen på det sätt EuroSign hävdar har bolaget således lidit skada. De av EuroSign åberopade omständigheterna ska därför prövas i sak av domstolen.

Förfrågningsunderlaget och skall-kraven

I svarsformuläret i förfrågningsunderlaget står det ”*ange svar i de gröna cellerna*”. Visserligen får förfrågningsunderlaget i denna del anses vara något otydligt genom att det inte klart framgår om, och i så fall i vilka situationer, anbudsgivare kan lämna vissa av de gröna cellerna tomma. Otydligheten är emellertid inte av den karaktären att förfrågningsunderlaget inte kan godtas

Förvaltningsrätten kan vidare konstatera att förfrågningsunderlaget inte ställer upp något uttryckligt krav på att svar ska anges i *samtliga* gröna celler. Den omständigheten att Floda inte fyllt i samtliga gröna celler utgör därför inte i sig skäl för att utesluta bolaget från utvärdering.

Förtydliganden eller kompletteringar m.m.

Att som Floda gjort ange noll kronor i vissa svarsfält och helt utelämna prisuppgift i andra, innebär enligt förvaltningsrätten en otydlighet i anbudet. Att vissa fält lämnats tomma kan däremot inte med nödvändighet anses leda till tolkningen att anbud inte lämnats i dessa delar. En annat rimligt antagande är att avsikten även i dessa fall varit att något pris inte tas ut särskilt och att prisuppgift därför utelämnats.

Region Skåne har förutsatt att de celler som Floda lämnat tomma inneburit ett belopp om noll kronor för aktuell komponent. Detta har enligt uppgift bekräftats av Floda.

Förvaltningsrätten anser att bekräftelsen från Floda inte innebar att några helt nya uppgifter tillfördes anbudet, utan att den endast innebar ett förtydligande av redan inlämnat material. Detta förtydligande har enligt förvaltningsrätten inte inneburit någon risk för särbehandling eller

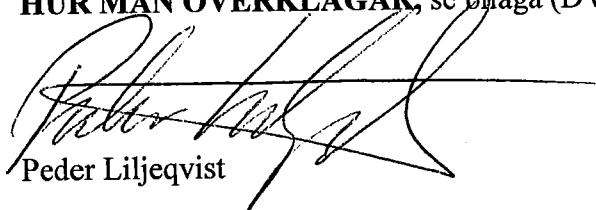
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

konkurrensbegränsning. Region Skåne har således inte genom att godta förtydligandet brutit mot bestämmelserna i LOU.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det som EuroSign anført i målet inte medför att det finns skäl för ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Peder Liljeqvist



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

