

LÄNSRATTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 2

DOM  
2009-11-26  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9126-09 E  
Rotel 21

Sida 1 (5)

KONKURRENS

2009-11-26

**SÖKANDE**

Legetimus Sverige AB, 556777-5928  
Marieholmsgatan 54  
415 02 Göteborg

Avr	
Dnr	
Doss	Aktbil

**MOTPART**

Älvstranden Utveckling AB  
Box 8003  
402 77 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 189614

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031-732 70 00 E-post: lansrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031-711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

**BAKGRUND**

Länsrätten antecknar att Göteborgs Stads Upphandlingsbolag har genomfört en upphandling med stöd av vilken Älvstranden Utveckling AB (nedan Älvstranden), som är ett helägt kommunalt bolag, genom förnyad konkurrensutsättning utifrån Göteborgs Stads ramavtal om städtjänster har begärt in offerter från ramavtalsleverantörerna för städtjänster till olika bolag inom koncernen.

I fyra tilldelningsbeslut meddelade den 17 november 2009 framgår att kontraktet tilldelats andra anbudsgivare än Legitimus Sverige AB (nedan Legitimus). Upphandlingskontrakt kommer att tecknas tidigast den 30 november 2009.

Legitimus har den 25 november 2009 ansökt om överprövning enligt LOU och därvid yrkat att upphandlingen ska göras om. Till grund för sin talan anför Legitimus att konkurrenterna lämnat priser på en sådan nivå att uppdragen omöjligt kan utföras enligt kundens begäran. Vidare är offertförfrågan bristfällig då det saknas angivelser om kvadratmeter för samtliga objekt och inga användbara ritningar har bifogats. Vid en ny upphandling ska krav ställas på rimlig prissättning och kvalitetskrav på utförandet.

Älvstranden anför bl.a. följande. Prissättningen i offerterna är, undantaget Legitimus offert, rimlig. Bedömningen grundas på att de övriga anbudsgivarna offererat priser på ungefär samma nivå. Prisnivån i de övriga offerterna stämmer väl överens med vad de enligt gällande avtal betalar för motsvarande tjänster. I offertförfrågan framgår tydligt vad de betalar för efterfrågade städtjänster idag. Eftersom de genomfört en andra konkurrensutsättning av ett redan ingånget avtal som Göteborgs Stads Upphandlingsbolag upphandlat är kvalitet redan utvärderat i grundavtalet. De krav som ställs i grundavtalet täcker Älvstrandens kvalitetsbehov. Offertförfrå-

gan saknar ritningar och ytangivelser eftersom offertförfrågan innehöll noggranna städbeskrivningar med städintervaller. Dessutom har de visat alla intresserade anbudsgivare de i offertförfrågan angivna objekten. Detta ger en tydligare bild av objekten som ska städas.

### DOMSKÄL

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 5 kap. 7 § LOU följer att om ramavtal ingåtts med flera leverantörer enligt 5 § och om inte alla villkor är angivna i ramavtalet, ska parterna inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. Dessa villkor får om det är nödvändigt preciseras och vid behov kompletteras med andra villkor som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

Vid tillämpning av första stycket ska

1. den upphandlande myndigheten för varje kontrakt som ska tilldelas skriftligen samråda med de leverantörer som kan genomföra kontraktet,
2. den upphandlande myndigheten ange en tidsfrist som är tillräcklig för att lämna in anbud för varje särskilt kontrakt, med hänsyn tagen till upphandlingens art och omfattning,
3. anbuden lämnas skriftligen och den upphandlande myndigheten inte ta del av innehållet i dem innan den angivna svarstiden har löpt ut, och
4. den upphandlande myndigheten tilldela varje enskilt kontrakt till den anbudsgivare som har lämnat det bästa anbudet på grundval av de tilldelningskriterier som angetts i förfrågningsunderlaget till ramavtalet.

*Länsrättens bedömning*

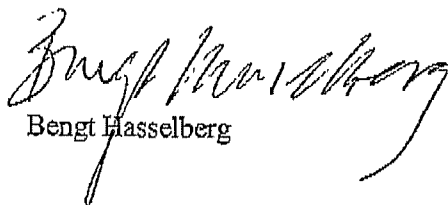
Älvstranden har genomfört en upphandling av städtjänster till bolag inom koncernen genom att bjuda in ramavtalsleverantörerna i Göteborgs Stads ramavtal för städtjänster att lämna anbud. Det rör sig därmed om en förnyad konkurrensutsättning. I det aktuella ramavtalet framgår enligt punkt 16 att vid avrop enligt förnyad konkurrensutsättning kan någon, några eller samtliga av nio angivna kriterier väljas. Bland de uppräknade kriterierna återfinns pris. Av offertförfrågningarna framgår att offerterna kommer att värderas utifrån totalpris per del, där det lägsta priset för hela städningen inom berört bolag kommer att antas. Vad gäller städtjänster ska priserna lämnas enligt bifogade städbeskrivningar. Extra städtjänster som avropas separat kommer också att ingå i avtalet. För respektive städtjänst har ett beräknat volymvärde, vilket inkluderar tillkommande extrastädningar, angetts. Vidare anges att frågor gällande utförande av tjänsterna samt visning av fastigheterna besvaras av namngiven person hos Älvstranden Utveckling AB. Till offertförfrågan finns städprogram samt en karta över de aktuella fastigheterna, samt i vissa fall mer detaljerade ritningar över våningsplanen, bifogade.

**LÄNSRATTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**Sida 5  
9126-09 E

Enligt länsrättens mening framgår det klart av offerförfrågan att det stått varje anbudsgivare fritt att besikta de ytor som offertförfrågan avser. Några brister i underlaget som gjort det svårbedömt för leverantörerna att värdera vilka ytor som de hade att lämna pris för har därmed inte förekommit. Vad gäller invändningen om kvalitetskrav så är det en omständighet som redan beaktats i kvalificerandet som ramavtalsleverantör och som framgår av bilaga 4 till ramavtalet.

Legitimus har även anfört att de antagna anbuden har ett onormalt lågt pris. Av utvärderingen av inkomna anbud framgår att i samtliga fall har Legitimus lämnat anbud som varit väsentligt mycket högre än konkurrenterna. Utvärderingen visar att Legitimus konkurrenter lämnat anbud som i de flesta fall ligger i paritet med varandra och dessutom, med beaktande av att extra städtjänster inte ingår, i skälig nivå med de angivna volymvärdena. Den upphandlande myndigheten är inte skyldig att förkasta onormalt låga anbud. Bedömningen av om ett anbud är onormalt lågt måste göras från fall till fall i förhållandet till föremålet med upphandlingen. Bedömningen måste ske mot bakgrund om det är sannolikt att anbudsgivaren kan leverera till de offererade priserna eller inte (jfr. Kammarätten i Stockholm dom den 5 april 2007 i mål nr 235 -07). Länsrätten anser inte att Legitimus har visat att priserna i de vinnande anbuden är orimligt låga. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Bengt Hasselberg

/FR





# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.