



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Föredraganden  
Lina Levin

**DOM**  
2013-03-15  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
51-13  
Enhet 2

**SÖKANDE**

Rapid Bevakning AB, 556565-3002  
Box 2046  
174 02 Sundbyberg

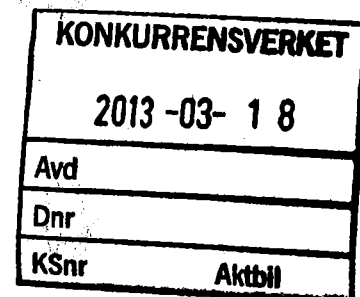
**MOTPART**

1. Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

2. Securitas Sverige AB, 556108-6082  
Box 125 16  
102 29 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Landstinget ska genomföra en ny anbudsutvärdering avseende uppdraget i Ludvika utan beaktande av Securitas Sverige AB:s anbud.

Dok.Id 80290

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### BAKGRUND

Landstinget Dalarna (i det följande Landstinget) genomför genom förenklat förfarande en upphandling av "Bevakningstjänster till Avesta och Ludvika", diarienummer LD12/02960. Tilldelningsbeslut fattades den 20 december 2012, varvid Securitas Sverige AB (Securitas) tilldelades kontraktet avseende uppdragen i både Avesta och Ludvika.

### YRKANDEN M.M.

**Rapid Bevakning AB** (i det följande Bolaget) ansöker om överprövning såvitt avser uppdraget i Ludvika och yrkar att upphandlingen antingen ska rättas på så sätt att Securitas anbud diskvalificeras och uppdraget tilldelas Bolaget eller att upphandlingen görs om. Till stöd för sin talan anför Bolaget i huvudsak följande. Securitas har lämnat ett orimligt lågt pris på uppdraget på Ludvika lasarett. Vidare har Securitas under avsnitt 5.1 i anbudsformuläret kompletterat sina priser med en prisreservation, vilket strider mot förfrågningsunderlagets krav på att anbudet ska inkludera samtliga åtaganden enligt förfrågningsunderlaget. Därutöver har Landstinget i tilldelningsbeslutet och i mail till berörda parter angett att tre anbudsgivare lämnat anbud på uppdraget i Ludvika. Denna information är fel eftersom G4S Security Services (Sverige) AB endast har lämnat anbud avseende uppdraget i Avesta.

**Landstinget** bekräftar felskrivningen i upphandlingsrapporten, men bestri-der Bolagets ansökan med i huvudsak följande motivering. Upphandlingen har skett i enlighet med de grundläggande principerna i LOU. Bolagets yrkanden om att priset är orimligt lågt har ingen relevans eftersom Securitas är ett stabilt företag. Securitas har också bekräftat att det är det inlämnade anbudet med tillhörande prisbilaga som gäller. Felskrivningen har inte påverkat utgången av upphandlingen.

**Securitas** bestri-der Bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Securitas har tidsmätt det efterfrågade uppdraget och bedömer att det finns

kostnadsteckning för uppdraget. Securitas har på inget sätt kompletterat eller angett någon prisreservation. De i anbudet angivna priserna inkluderar samtliga kostnader som är förenade med tjänsten enligt förfrågan. Securitas kan inte heller se att det felaktiga tilldelningsbeskedet skulle påverka utgången av upphandlingen eftersom Bolaget upptäckt felet i tid och kommit in med en begäran om överprövning.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste Bolaget visa att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Principen om likabehandling innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och ges lika förutsättningar. För att alla leverantörer ska kunna anses ha haft lika förutsättningar vid en offentlig upphandling måste utvärderingen göras efter de krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Den upphandlande myndigheten får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.


I anbudsformuläret avsnitt 5.1 uppställs ett obligatoriskt krav på att ”priser ska anges i svenska kronor (SEK) exkl. mervärdesskatt och inkludera samtliga åtaganden enligt detta förfrågningsunderlag”. Vidare framgår av uppdragsbeskrivningen avsnitt 7 att leverantörens åtaganden bl.a. består i att väktare efter avrop ska vara behjälpliga vid avspärning vid diverse uppdrag som exempelvis helikoptertransporter och allvarlig händelse (avsnitt 7.1.5). Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att det är ett ob-

ligatoriskt krav i upphandlingen att offererade priser ska inkludera samtliga kostnader inklusive eventuella OB-tillägg som bl.a. hänför sig till leverantörens åtaganden att tillhandahålla väktare efter avrop.

Securitas har såvitt avser avsnitt 5.1. i anbudsformuläret kryssat i att det aktuella kravet på att priser inkluderar "samtliga åtaganden enligt detta förfrågningsunderlag" är uppfyllt. Som kommentar har Securitas emellertid lagt till att "vid beställning av ordningsvakt eller avrop av väktartjänster tillkommer OB (tider enligt gällande kollektivavtal)".

Securitas har därmed enligt förvaltningsrättens mening lämnat en otillåten reservation i sitt anbud och har inte uppfyllt det aktuella kravet avseende de redovisade anbudsprisernas omfattning. Securitas anbud har därför inte kunnat jämföras med de övriga anbuden på ett rättvist sätt. Med beaktande härav anser förvaltningsrätten att Landstinget agerat i strid med likabehandlingsprincipen då Landstinget utvärderat och antagit Securitas anbud såvitt avser uppdraget i Ludvika. Bolaget får till följd av detta anses ha lidit eller riskerat att lida skada. Redan på denna grund finns skäl för ingripande enligt LOU. Det saknas därför anledning för förvaltningsrätten att pröva vad Bolaget anfört om bristerna i upphandlingen i övrigt. Eftersom bristerna i upphandlingsförfarandet inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet, är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att Landstinget ska genomföra en ny anbudsutvärdering såvitt avser uppdraget i Ludvika utan beaktande av Securitas anbud.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (3109/1C LOU)

  
Karin Forslund Johansson  
rådman