



SÖKANDE

Mikael Liljegren, 621005-6237
Fryksdalsvägen 27
671 42 Arvika

MOTPART

Värmlandstrafik AB
Tallbacksvägen 2
684 30 Munkfors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

2010 -09- 1 0	
Avt	
Dnr	
Doss	Aktbil

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att den av Värmlandstrafik AB inledda upphandlingen rörande skoltrafik och taxitransporter i Arvika kommun tills vidare inte får avslutas.

Detta beslut gäller i avvaktan på att förvaltningsrätten slutligt avgör målet, om beslutet inte dessförinnan ändras eller upphävs av förvaltningsrätten eller överinstans.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Värmlandstrafik AB har inlett en upphandling avseende skoltrafik och taxitransporter i Arvika kommun för perioden 2011-01-01 till och med tidtabellsskiftet december 2014. För upphandlingen har tillämpats bestämmelserna om öppet förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 30 augusti 2010 har Värmlandstrafik AB beslutat att teckna avtal med Arvika Eda Taxitransporter AB.

Mikael Liljegren ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Arvika Eda Taxitransporter AB:s anbud förkastas och i andra hand att upphandlingen görs om. Mikael Liljegren yrkar vidare att förvaltningsrätten omedelbart interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan målet om överprövning har avgjorts.

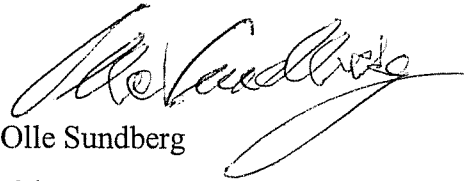
SKÄL FÖR BESLUTET

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Vidare anges i 16 kap. 2 § andra stycket LOU följande. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit utgör enligt förvaltningsrätten skäl för att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, d.v.s. att avtal med leverantör i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas innan något annat har beslutats. Det finns för närvarande inte heller skäl för att anta ett sådant beslut medför större skada eller olägenhet för den upphandlande myndigheten än skadan för Mikael Liljegren av att en överprövning inte kommer till stånd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B)



Olle Sundberg

rådman

Föredragande har varit beredningsjuristen Josephine Wilson