



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Elisabet Heimer

DOM
 2017-05-22
 Meddelad i Falun

Mål nr
 1932-17, 1933-17

SÖKANDE

Engbergs Måleri AB, 556540-4760
 Verkstadsgatan 2 B
 753 23 Uppsala

MOTPARTER

1. Gavlefastigheter Gävle kommun AB, 556009-9581 (mål nr 1932-17)
 Box 975
 801 33 Gävle

2. Gavle drift och service AB, 556935-6875 (mål nr 1933-17)
 Ombud: Emma Björkenstam
 Gavlefastigheter Gävle kommun AB, 556009-9581
 Box 975
 801 33 Gävle

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2017-05-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 193833

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag-fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00
		www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Gavlefastigheter Gävle kommun AB och Gavle drift och service AB (De upphandlande myndigheterna) upphandlar måleriarbeten, ärende 6545, genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut fattades den 24 april 2017.

Engbergs Måleri AB (Engbergs) ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Engbergs är extremt noga med att sköta om sin personal. I anbudet har Engbergs bedyrat detta och sedan glömt att infoga dokument om det. Engbergs blev då uppmanade av inköpsansvarig att skicka in dokumenten, vilket gjordes samma dag. De upphandlande myndigheterna känner väl till Engbergs och har aldrig haft någon anledning att misstro eller bestraffa Engbergs för brister till sin personal. De upphandlande myndigheterna har missgynnat Engbergs i utvärderingen och det har kostat för mycket. Engbergs vill få ett korrekt svar och få sina tvivel utredda.

De upphandlande myndigheterna yrkar att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. De upphandlande myndigheterna betvivlar inte att Engbergs sätt att sköta om sin personal, dock är det ett krav som inte är uppfyllt och därför kan inget avdrag komma ifråga. Om anbudsgivaren kunde erbjuda sina anställda minst 1 000 kr/år i friskvårdsbidrag erhöles ett avdrag på 10 % på anbudssumman. Om en anbudsgivare kunde erbjuda sin anställda en timmes betald friskvård per vecka erhöles ett avdrag på 10 % på anbudssumman. Engbergs har i utvärderingen inte fått något avdrag för personalvård. Engbergs har kryssat i bägge rutorna för ja gällande personalvård men har inte bifogat dokumentation som bekräftar det. De upphandlande myndigheterna har läst anbudet ingående utan att hitta något som styrker det. De upphandlande myndigheterna anser inte att en åtgärd enligt 4 kap. 9 § LOU kan göras med beaktande av principerna om likabehandling och öppenhet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Engbergs anfört är visat att De upphandlande myndigheterna brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och detta medfört att Engbergs lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt anbudsformuläret ska dokumentation som bekräftar personalvård bifogas till anbudet. Engbergs har inte bifogat någon sådan dokumentation, utan har på uppmaning av De upphandlande myndigheterna skickat in dokumentationen. Att lämna in dokumentation i efterhand, som egentligen skulle ha lämnats in i samband med anbudet, utgör en komplettering som inte är förenlig med principerna om likabehandling och öppenhet (jfr 4 kap. 9 § LOU). Att det var De upphandlade myndigheterna som uppmanade till kompletteringen förändrar inte bedömningen. Enligt förvaltningsrättens bedömning har Engbergs inte visat att De upphandlande myndigheterna brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.