

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2016-04-22
Meddelad i
StockholmMål nr
25808-15Ankomstdatum
2016-04-22**SÖKANDE**Skandinavisk Hälsovård AB, 556596-1975
Målaregatan 10
784 33 Borlänge**MOTPART**Stockholms läns landsting, 232100-0016
Box 22550
104 22 Stockholm**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Skandinavisk Hälsovård AB:s ansökan om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling.

Dok.Id 695612

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

Stockholms läns landsting (landstinget) genomför en upphandling av bemanningstjänster inom hälso- och sjukvård, dnr SLL1912, LS 2015-0250. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen omfattar 23 olika områden och anbudsgivarna har kunnat lämna anbud för valfritt antal områden. Landstinget avser att teckna ramavtal med det antal leverantörer inom varje område som behövs för att uppfylla landstingets behov, minst tre stycken avseende områden med lägre volym samt minst fem stycken för områdena legitimerad läkare, distriktsläkare, legitimerad sjuksköterska och undersköterska. Landstinget har i tilldelningsbeslut av den 19 november 2015 avseende samtliga anbudsområden tilldelat ramavtal till andra anbudsgivare än Skandinavisk Hälsovård AB (Skandinavisk Hälsovård).

YRKANDEN M.M.

Skandinavisk Hälsovård ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att bolaget ska tilldelas ramavtal i upphandlingen. Till stöd för sin talan anför Skandinavisk Hälsovård att bolaget uppfyller samtliga de krav som har ställts beträffande de fem kvalitetsområdena. Landstinget har således tilldelat Skandinavisk Hälsovård för låga poäng vid utvärderingen av kvalitetsområdena.

Landstinget bestrider Skandinavisk Hälsovårds yrkande. Landstinget anför bl.a. följande. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget vad som kommer att beaktas vid bedömningen av anbuderna och vad anbudsgivarna förväntas beskriva och redovisa för att erhålla en viss poäng. Det är den upphandlande myndigheten som har att bedöma ingivna anbud och tilldela anbudsgivarna poäng efter hur väl de uppfyller de uppställda kraven. Utvärderingen har skett i samråd med en expertgrupp innehållande

sakkunniga på området. Av ett flertal kammarrättsavgöranden framgår att en domstol endast bör ingripa mot bedömningar om det är fråga om uppenbara fel. Det finns även praxis som tyder på att förvaltningsrätten inte ska göra någon bedömning alls av hur en upphandlande myndighets poängsättning har gått till. Landstinget har inte brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och Skandinavisk Hälsovård har således inte lidit eller kunnat komma att lida skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Skandinavisk Hälsovård har gjort gällande att bolaget vid utvärderingen av anbuden har tilldelats fel poäng avseende samtliga kvalitetsområden eftersom de uppfyller samtliga krav.

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden anfört finns grund att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. LOU. Överprövningen tar inte sikte på upphandlingens materiella resultat utan endast på om myndigheten förfarit formellt korrekt och iakttagit de upphandlingsprinciper och förfaranderegler som anges i LOU (se HFD 2013 ref. 5). Som huvudprincip gäller att det krävs att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter denne grundar sin talan på och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten åberopat (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Det ankommer således inte på domstolar att vid överprövning av offentlig upphandling göra en egen värdering av anbuden. En upphandlande myndighet har stor frihet att inom ett affärsmässigt övervägande värdera anbuden. Först när det klart kan konstateras att en upphandlande myndighets bedömning har gjorts i strid med förfrågningsunderlaget eller de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § LOU finns det skäl till ingripande (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom i mål 3051-14).

Skandinavisk Hälsovård har inte på ett konkret sätt redogjort för hur eller i vilka delar bolaget anser att landstingets utvärdering av dess anbud är felaktig, utan endast uppgett att bolaget borde ha tilldelats fler poäng avseende de fem kvalitetsområdena. Förvaltningsrätten finner inte att något uppenbart fel har begåtts vid poängbedömningen av Skandinavisk Hälsovårds anbud eller att denna skulle ha skett i strid med förfrågningsunderlaget. Enligt förvaltningsrättens bedömning har Skandinavisk Hälsovård således inte visat att upphandlingen har genomförts i strid med de unionsrättsliga principerna eller någon bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Linnea Munkhammar

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Cecilia Larsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.