



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2013-03-18  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
164-13 E  
Enhet 1:1

Sida 1 (8)

**SÖKANDE**

AB CD Bygg Corneliusson & Drevander, 556435-9791  
Grundas gata 2  
431 51 Mölndal

Ombud:

Advokaten Rickard Axelsson  
Kjessler & Nolby Advokatbyrå KB  
Box 11096  
404 22 Göteborg

**MOTPART**

Göteborgs Stad, Lokalförvaltningen  
Box 5163  
402 26 Göteborg

Ombud:

Stadsjuristen Erik Lindskog

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -03- 1 9	
Avd	
Dnr	
Könr	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 187318

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Göteborgs Stad, Lokalförvaltningen (Lokalförvaltningen) har genomfört upphandlingen Ombyggnad, Byggnad A och B, Annedalsskolan.

*AB CD Bygg Corneliusson & Drevander*

AB CD Bygg Corneliusson & Drevander (nedan CD Bygg eller bolaget) yrkar att rättelse ska vidtas och att bolagets anbud ska beaktas vid urvärderingen. Bolaget anför bl.a. följande. I tilldelningsbeslutet, som meddelades den 21 december 2012, anges att CD Byggs anbud inte utvärderats för att bolaget inte skulle ha redovisat referenspersoner för inköpare. CD Bygg har i sitt anbud som inköpsansvarig angivit två personer, Lennart Bokerud och Johan Sjölund, eftersom de delar på denna funktion. Lennart Bokerud har även funktionen platschef emedan Johan Sjölund har funktionerna projektchef/projektansvarig och projekteringsledare. De referenser som avser den gemensamma funktionen inköpsansvarig är samma referenser som framgår ovan i anbudet på s. 5 avseende Lennart Bokeruds funktion som platschef och Johan Sjölungs funktioner som projektchef/projektansvarig och projekteringsledare. Referenser har även lämnats enligt ingivet CV. Av detta följer att anbudet är ifyllt. Lokalförvaltningen har därför inte haft rätt att förkasta bolagets anbud.

Det kan vidare konstateras att CD Bygg och representanter för Lokalförvaltningen hade ett möte den 20 december 2012, i Lokalförvaltningens lokaler. Från CD Bygg deltog Lennart Bokerud och Johan Sjölund. Lokalförvaltningen tog under detta möte upp frågan om referenser för inköpsansvarig. CD Bygg meddelade under mötet att referenser för den gemensamma funktionen inköpsansvarig hade lämnats i anbudet enligt de referenser som antecknats för var och en av Lennart Bokerud och Johan Sjölund på s. 5 i anbudet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
164-13 E

För den delade funktionen inköpsansvarig har det inte gått att ange referenser på annat sätt i anbudet än vad som skett, eftersom referenserna gäller för var och en av Lennart Bokerud och Johan Sjölund. De kan inte delas dem emellan på samma sätt som själva funktionen inköpsansvarig. Dessutom innehåller anbudsformuläret endast två rader för referenser och medger inte att två referenser lämnas för funktionen inköpsansvarig om, som nu är fallet, två inköpsansvariga har olika referenser. Under mötet fördes diskussioner om hur referenser skulle kunna antecknas i anbudet. I sina funktioner som platschef respektive arbetschef köper de även in tjänster och material för att kunna utföra entreprenaden, varför referenserna var de samma som för den gemensamma funktionen inköpsansvarig. Det har således inte funnits skäl för CD Bygg att inte lämna referenser för inköpsansvarig.

Lokalförvaltningens uppgifter om att förvaltningen inte skulle ha mottagit ett förtydligande eller en komplettering av anbudet är inte sanningsenliga. De diskussioner som fördes under mötet borde ha dokumenterats av Lokalförvaltningen. Det synes numera ostridigt att CD Bygg kontaktades av Lokalförvaltningen dagen för mötet, den 20 december 2012, och att det var Lokalförvaltningen som var initiativtagare till mötet, att frågan om referenser behandlades vid mötet och att CD Bygg begärde att anbudet skulle konkretiseras vad avser referenser för inköpsansvarig. Att CD Bygg begärde rättelse av sitt anbud under mötet har inte bestridits av Lokalförvaltningen.

CD Bygg har i vart fall senast under mötet den 20 december 2012 rättat anbudet på grund av att det uppenbart begåtts ett fel, alternativt konkretiserat anbudet på fråga från Lokalförvaltningen. I förstnämnda fall har det saknats anledning för Lokalförvaltningen att inte medge rättelse av anbudet, eftersom CD Bygg inte har fått någon fördel av rättelsen. CD Byggs anbud skulle ha antagits oavsett om referenserna om inköpsansvarig vid

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
164-13 E

utvärderingen hade beaktats eller inte. I sistnämnda fall har Lokalförvaltningen genom sina frågor om referenser för inköpsansvarig fått en konkretisering av lämnade uppgifter, vilket inte inneburit någon risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Det kan också konstateras att Lokalförvaltningen hade utvärderat bolagets anbud, bl.a. har referensen Roland Jenefeldt uttalat sig om Johan Sjölungs roll som inköpare av tjänster från underentreprenörer och material från leverantörer. Det framgår att han var kostnadseffektiv och att han genom sitt kontaktnät erhöll bra underleverantörer och leverantörer. Detta framgår av gjord leverantörsbedömning. Fråga som behandlades på mötet var utslutande fråga om referenser för inköpsansvarig. Lokalförvaltningen har uppenbarligen ansett att CD Bygg genom sitt anbud har kvalificerat sig, eftersom Lokalförvaltningen även utvärderat anbudet och i sin utvärdering till och med erhållit uppgifter om Johans Sjölungs funktion som inköpare av tjänster och material genom referensen Roland Jenefeldt.

Vid en utvärdering av CD Byggs anbud hade bolaget tilldelats entreprenaden. Av den utvärdering som utförts av anbudsgivarna hade CD Bygg erhållit 7,8 poäng, även om några poäng inte erhållits avseende referenser för inköpsansvarig. Det bolag som tilldelats entreprenaden, Tage & Söner i Varberg AB, hade mot bakgrund av att CD Bygg lämnat det lägsta anbudspriset erhållit totalt 5,4 poäng i stället för 8,1 poäng, dvs. 0,3 poäng i stället för 3 poäng för anbudspris. Näst bästa anbud hade FO Petersson & Söner AB som erhöll 6,74 poäng. Sammanfattningsvis har Lokalförvaltningen brutit mot LOU genom att inte utvärdera CD Byggs anbud. Genom att CD Bygg lämnat det lägsta anbudet enligt de villkor för anbudsprovning som återfinns i AFB.5 har CD Bygg lidit skada eller kan komma att lida skada.

Lokalförvaltningen

Lokalförvaltningen anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Avgörande för ett projekt av aktuellt slag är bl.a. att nyckelpersoner i projektet har tillräckliga kvalifikationer och erfarenheter. Med anledning av detta ställs i upphandlingen krav på att ett antal nyckelbefattningar ska namnges och att deras CV, komplett med referenser avseende befattningen, bifogas. Kravet framgår av AFB.31 i förfrågningsunderlaget. Om anbudet inte är till alla delar ifyllt kommer anbudet att förkastas.

Det är korrekt att Lokalförvaltningen tog initiativ till mötet den 20 december 2012. Lokalförvaltningen hade tänkt att tillsammans med bolaget utreda orsaken till de utelämnade referenserna avseende nyckelpersonerna. Efter att kallelse gått ut insåg de ansvariga på Lokalförvaltningen emellertid att om CD Bygg tilläts bifoga referenser avseende nyckelpersonerna, skulle det innebära en otillåten komplettering. Dock beslutades att hålla mötet, men att endast tydligt meddela att avsikten var att förkasta CD Byggs anbud.

Det är dock riktigt att CD Bygg, under mötet och vid ett efterföljande telefonsamtal, bad om att få komplettera anbudet med begärda uppgifter. Kompletteringen avböjdes dock av Lokalförvaltningen. I målet synes följaktligen vara ostridigt att CD Bygg inte inom anbudstiden lämnat fullständiga uppgifter. Bestämmelsen i 9 kap. 8 § LOU medför inte att den upphandlande myndigheten är tvungen att godta en i och för sig tillåten komplettering. Aktuell kompletteringen skulle dessutom ha inneburit att ny information tillfördes anbudet efter anbudstidens utgång. En sådan komplettering är inte tillåten. Det är således ostridigt i målet att CD Bygg begärt att få komplettera anbudet, men att kompletteringen inte godtagits av Lokalförvaltningen.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 6  
164-13 E

Det är korrekt att Lokalförvaltningen kontaktade Roland Jenefeldt. Denne lämnade inga uppgifter om att Lennart Bokerud och Johan Sjölund skulle ha arbetet som inköpsansvariga. Med noteringen alla discipliner avsågs samtliga de funktioner där Roland Jenefeldt lämnats som referens, dvs. vid projektchef/arbetschef, projektansvarig/projektledare och projekteringsledare. Dock inte avseende inköpsansvarig, eftersom han inte i anbudet angetts som referens avseende den funktionen. Detta saknar dock betydelse. Det avgörande är om blanketten är ifylld på det sätt som krävts i förfrågningsunderlaget och huruvida begärda referenser lämnats.

De CV som bifogats avseende Lennart Bokerud och Johan Sjölund innehåller inga uppgifter om att de skulle ha arbetat som inköpsansvariga.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot principerna om likabehandling och öppenhet i förfarandet.

CD Bygg gör gällande att bolagets anbud uppfyller ställda krav i förfrågningsunderlaget genom att referenser avseende inköpare har angetts i anbudet för Lennart Bokerud och Johan Sjölund. I vart fall menar CD Bygg att bolaget genom rättelse/komplettering den 20 december 2012 vid möte med flera av Lokalförvaltningens representanter uppfyllt kraven på att lämna referenser för inköpare.

Lokalförvaltningen gör å sin sida gällande att någon godkänd komplettering inte har skett inom anbudstiden från CD Byggs sida samt även att det i CV för Lennart Bokerud och Lennart Bokerud inte framgår att de innehaft funktionen inköpsansvarig.

I punkten AFB.31 B Uppgifter för prövning av anbudsgivare punkten 5 anges bl.a. följande. Anbudsgivare ska ange följande uppgifter om företagets organisation: Namn på de nyckelpersoner som avses ansvara för uppdraget enligt AFB.514. För var och en av dessa personer bifogas CV. I anbudet ska anges de utvärderingsprojekt som åberopas för anbudsprövning av nyckelpersoner enligt AFB.52. Vidare ska referenspersoner för dessa uppdrag anges i anbudet. – Av AFB.52 framgår att anbudsgivaren ska styrka angivna nyckelpersoners kompetens och dokumenterad erfarenhet i CV.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 8  
164-13 E

I de CV som bifogats CD Byggs anbud avseende Lennart Bokerud respektive Johan Sjölund anges inte funktionen inköpsansvarig. Förvaltningsrätten anser mot den bakgrunden att CD Byggs anbud inte uppfyller ställda krav i förfrågningsunderlaget. Anbudet har därför rätteligen uteslutits av Lokalförvaltningen vid utvärderingen.

Huruvida Lokalförvaltningen i övrigt brutit mot kraven i LOU saknar därmed betydelse, eftersom det inte kan anses ha medfört att CD Bygg lidit eller kan komma att lida skada. CD Byggs ansökan bör därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande Henny Johansson.





## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU