



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-03-12
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
250-13 E
Beredningsgr 5

SÖKANDE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

MOTPART

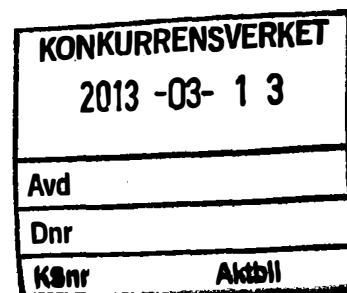
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
651 81 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] ansökan om överprövning.



Dok.Id 78942

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

MSB har genomfört en upphandling (ramavtal) av skyddsrumskontroll. I upphandlingen inkom 65 anbud, bland annat från [REDACTED]. [REDACTED] anbud förkastades av MSB med hänvisning till att bilaga 1 inte bifogats anbudet.

PARTERNAS INSTÄLLNING

[REDACTED] ansöker om överprövning av upphandlingen och anför sammanfattningsvis följande. MSB använder TendSign (elektroniskt upphandlingssystem) för anbudsgivning. Han fyllde i anbudsformuläret med bilaga till anbudet och övriga begärda krav, kontrollerade detta och sände allsammans till TendSign. Systemet för inlämning borde/ska inte tillåta fel utförande på anbudsgivning. Någon information från TendSign om fel/brister har ej påpekats. Det är förvånande att tre anbudsgivare gjort samma fel. Elektroniska system är inte fullkomliga. Han har elektroniskt sänt in begärda, rätt ifyllda handlingar.

MSB motsätter sig bifall till ansökan. MSB yrkar för sin del att förvaltningsrätten beslutar att avtalsspärr inte ska gälla och anför bland annat följande. [REDACTED] ansökan saknar helt grund. Det är mycket angeläget för MSB att kunna teckna avtal med de 62 anbudsgivare som har antagits eftersom nuvarande avtal löper ut inom kort. I förfrågningsunderlaget har under punkten 1.2.3 tydligt angivits att det är fråga om ett elektroniskt upphandlingsförfarande innebärande att anbudsgivare ska lämna in anbud elektroniskt via upphandlingsverktyget TendSign. Av punkten 1.2.9 under rubriken "anbudets form och innehåll" anges vidare att anbudet ska lämnas i TendSign, vara på svenska och att efterfrågade dokument ska finnas bifogade. Bilaga 1, "Skyddsrumsuppdrag 2013" ska vara komplett ifylld och undertecknad av behörig företrädare hos anbudsgivaren och bifogas anbu-

det. Ytterligare dokument ska inte lämnas in. Anbudsgivare vars anbud inte uppfyller ställda krav kommer att förkastas. [REDACTED] har lämnat ett elektroniskt anbud. Han har fyllt i det grundläggande anbudsformuläret men bifogat en helt annan bilaga än den av MSB efterfrågade och till förfrågningsunderlaget bifogade bilaga 1 och i stället bifogat en bilaga benämnd ”Ansökan om certifikat som skyddsrumssakkunnig 2012- 2014”. Denna bilaga innehåller inte de av MSB efterfrågade uppgifterna. Av detta följer således att [REDACTED] anbud inte bedömts uppfylla de formella kraven i upphandlingen, och har därför rätteligen också förkastats. Detta framgår av punkten 2.1.1 i det aktuella upphandlingsbeslutet. Den av [REDACTED] ifyllda bilaga 1 ”Skyddsrumsuppdrag 2013” som nu bifogats ansökan om överprövning har således inte MSB tagit del av tidigare, då denna bilaga inte fanns bifogad det elektroniska anbudet.

[REDACTED] tillägger bland annat följande. Någon information om att bilaga 1 ej har mottagits av det elektroniska systemet har ej meddelats de berörda. Verktiget/systemet har fel inbyggt när utsända handlingar ej tas emot fullständigt. Han ställer sig frågande till om det kan uteslutas att Visma TendSign löpande kontrollerat inkomna anbud men förbisett tre av dem.

MSB tillägger följande. Den av [REDACTED] bifogade bilagan med rubriken ”Ansökan om certifikat som skyddsrumssakkunnig 2012-2014” innehåller inte de efterfrågade uppgifterna. Den faktiskt bifogade bilagan har således inte efterfrågats av MSB. MSB kan efter egen kontakt med Visma TendSign Support redovisa följande om hur systemet fungerar. På en sista sida i systemet, innan en presumtiv anbudsgivare trycker på en knapp för att slutligen skicka iväg sitt anbud, ser denne dels om samtliga frågor i anbudsformuläret har besvarats, dels vilka bilagor (filer) som kommer att bifogas anbudet. Systemet kan således inte känna av huruvida en bifogad bilaga innehåller ”rätt” uppgifter och följaktligen reagera på felaktigt inne-

håll i en sådan. Systemet kan heller inte känna av om ett anbud saknar en efterfrågad bilaga. Om en presumtiv anbudsgivare har bifogat en bilaga, genom att ladda upp en fil, kan denna bilaga sedan inte försvinna i systemet med mindre att denne aktivt tar bort den uppladdade bilagan. Visma TendSigns personal har ingen praktisk åtkomst till eller behörighet att granska inkomna anbud, det har endast ansvarig upphandlare inom myndigheten. Att Visma TendSign skulle ha "förbisett" delar av [REDACTED] anbud är således helt uteslutet.

[REDACTED] åberopar en "utskrift före sändning" och tillägger följande. När anbudshandlingarna hämtades elektroniskt var bilagan med. Anbudet fylldes i och därefter bilagan. Därefter genomgicks kravspecifikationen. Sedan kontrollerades att allt fanns med, även bilagan. Därefter sändes allt elektroniskt. Detta innebär att bilagan till anbudet lämnade hans dator tillsammans med anbudet och kravspecifikationen. Han fick kvittens nästan direkt att det kommit fram. Han ställer sig frågande till om den utlovade kontrollen enligt 1.2.3. uppfyllts ("En tydlig information om inte alla obligatoriska krav är uppfyllda"). Avlämnandet av bilagan till anbudet borde givetvis ha ingått i kravet. Han lämnade anbudet efter stängningsdags, fick kvittens och kände sig med detta säker. Han borde i stället ha fått ett felmeddelande (eftersom bilagan till anbud inte kommit fram). Han har hört sig för på IT-avdelningen i Göteborg samt hos sin datorleverantörsprogrammerare och enligt dessa är det inträffade ett systemfel.

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten tar upp målet till slutligt avgörande och prövar därför inte särskilt yrkandet om att rätten ska besluta att avtalsspärr inte ska gälla.

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU,

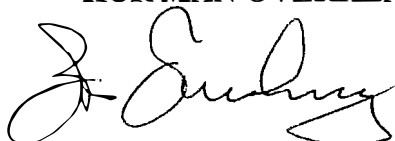
ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Den aktuella upphandlingen gäller skyddsrumskontroller. I förfrågningsunderlaget har uppställts krav på hur anbudet ska lämnas in och vilka uppgifter som ska finnas med. Bland annat ska anbudsgivare lämna in elektroniskt anbud via upphandlingsverktyget TendSign (p. 1.2.3.). Vidare ska till anbudet fogas bilaga 1 (Skyddsrumsuppdrag 2013) i vilken ska anges vissa uppgifter (p.2.1. "krav på anbudsgivare"). Slutligen anges att anbudsgivare som inte uppfyller ställda krav, bland annat "krav på anbudsgivare" kommer att få sina anbud förkastade. Enligt vad som framgår av MSB:s ingivna handlingar har [REDACTED] till sitt anbud bifogat en bilaga. Annat framgår emellertid inte än att denna bilaga utgörs av en "Ansökan om certifikat som skyddsrumssakkunnig 2012 - 2014" och således inte den bilaga som enligt kravspecifikationen ska bifogas anbudet. De uppgifter som finns i den av [REDACTED] bifogade bilagan motsvarar inte de uppgifter som ska anges i den efterfrågade bilagan. [REDACTED] anbud uppfyller därmed inte samtliga de krav som ställs för att anbudet ska kvalificeras till utvärderingen. MSB:s beslut att förkasta [REDACTED] anbud har således stöd i förfrågningsunderlaget. Att någon felsignal inte givits med anledning av att fel bilaga bifogats anbudet utgör inte skäl för annan bedömning.

Det är inte heller i övrigt visat att MSB har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU. [REDACTED] ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Bo Forsberg

Föredragande: Lars Överström



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till **ändring** i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.