



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2016-03-15
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
3610-15

SÖKANDE

EMES Psykoterapi Handelsbolag, 969662-0880
Vattenmåravägen 11
186 94 Vallentuna

MOTPART

Landstinget i Värmland
651 82 Karlstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2016 -03- 17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 152727

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Landstinget i Värmland fattade den 4 september 2015 tilldelningsbeslut angående upphandling av psykoterapeutisk verksamhet inom terapiområdena individualterapi, gruppterapi och familjeterapi. Landstinget fattade den 17 september 2015 efter en mindre korrigering ett nytt tilldelningsbeslut, varvid tolv utförare av psykoterapeutisk verksamhet inom området individualterapi tilldelades upphandlingskontrakt.

EMES Psykoterapi Handelsbolag (bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att upphandlingen ska göras om, alternativt omprövning av upphandlingen utifrån tydliga kriterier som är lika för alla.

Landstinget bestrider bifall till bolagets yrkanden.

Parterna har sammanfattningsvis utvecklat sin talan enligt följande.

Bolaget

Landstinget har inte gjort beräkningar utifrån sina egna utvärderingskriterier. Bolaget har missgynnats av landstingets beräkning och borde ha kommit på placering före utövare som felaktigt fått poäng för sina meriter. Bolaget uppfattar att det finns en godtycklighet i bedömningen av anbuden.

Två utförare som tilldelats avtal har tilldelats poäng för utbildning som inte slutförts. Vid en föregående upphandling åberopade bolaget en inte slutförd utbildning i sitt anbud och fick då inte några poäng för den. En anbudsgivare har fått högsta poäng inom kategorin erfarenhet, trots att denna har handledarutbildning inom familjeterapi och inte inom terapiområdet individualterapi. Eva Gräsberg och Maria Oregren har tilldelats högsta poäng inom kategorin kompetens trots att de saknar slutförd handledarutbildning, forskarutbildning eller längre kurs om 40 timmar som efterfrågas i upphandlingen.

Det är därtill en brist att det av upphandlingen inte framgår hur man överklagar eller vilka tider som gäller för överklagande.

Landstinget

Pågående utbildningar har inte kvalificerat för poäng vid utvärderingen. Landstinget tilldelade av förbiseende en utövare poäng för en pågående utbildning, vilket korrigerades genom det nya tilldelningsbeslutet den 17 september 2015. Bolaget kvalificerar sig inte heller efter denna korrigering för tilldelning av avtal. Det ställs inte krav i upphandlingen att återopade utbildningar måste vara inom det terapiområde som anbudet avser för att motivera tilldelning av högsta poäng vid utvärderingen.

Eva Gräsberg har vid utvärderingen inte fått poäng för sin pågående handledarutbildning. Av hennes anbud framgår dock att hon har en annan utbildning som enligt landstinget uppfyller de i upphandlingen ställda kraven. Likaså har Maria Oregren i sitt anbud återopat utbildning av en omfattning som enligt Landstinget uppfyller upphandlingens krav. Det stämmer inte att det ställs krav i upphandlingen att varje återopad kurs ska omfatta minst 40 timmar.

Landstinget har inte missgynnats någon anbudsgivare vid utvärderingen, vilken skett i enlighet med förfrågningsunderlagets anvisningar. Det föreligger inte någon skyldighet enligt LOU att lämna upplysning om hur och inom vilken tid ansökan om överprövning kan ske.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Bedömning och slutsats

Bolagets invändningar rör i huvudsak landstingets utvärdering av anbud från andra anbudsgivare.

När det gäller frågan om tilldelning av poäng för pågående utbildningar har landstinget uppgett att sådan tilldelning inte skett utöver det förbiseende som korrigerades genom det nya tilldelningsbeslutet den 17 september 2015. Det har heller inte i övrigt framkommit att någon sådan poängtilldelning har skett. Invändningarna om poängtilldelning för pågående utbildningar föranleder därför inte någon åtgärd från förvaltningsrättens sida.

Vidare framgår det inte av förfrågningsunderlaget att det ställts krav på utbildning eller erfarenhet inom det specifika terapiområde som anbudet gäller för tilldelning av högsta poäng inom kategorierna kompetens och erfarenhet. Det kan möjligen diskuteras om det hade varit befogat att ställa ett mer specifikt krav. Inom rimliga gränser är det emellertid upp till upphandlande myndighet att bestämma över sådana saker. Den kompetens som landstinget

här godtagit gäller alla lärar- och handledarutbildning inom psykoterapi. Förvaltningsrätten anser att det ligger inom gränsen för landstingets bedömningsutrymme att avgöra om man inom detta område behöver specificera ytterligare. Inte heller invändningarna därom föranleder någon åtgärd från Förvaltningsrättens sida.

Det saknas även anledning för förvaltningsrätten att göra någon annan bedömning av poängtilldelningen avseende Maria Oregrens och Eva Gräsbjergs återopade utbildningar än den som framgår av landstingets uppgifter i målet.

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget har begärt överprövning av upphandlingen i rätt tid, och det saknar därmed betydelse vilken information som givits i detta avseende.

Då det heller inte i övrigt i målet framkommit att landstinget genomfört upphandlingen på ett sätt som strider mot LOU ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

Övrigt

Tre anbudsgivare har begärt överprövning av den aktuella upphandlingen (EMES Psykoterapi HB, Psykoterapeut Landqvist AB och Marita Evegård, mål 3610-15, 3620-15 respektive 3629-15). Förvaltningsrätten avgör samtidigt mål 3610-15 och 3629-15. Mål 3620-15 har tidigare avskrivits sedan Psykoterapeut Landqvist AB återkallat sin talan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. För information om hur man överklagar,
se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Joar Berglund
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsjuristen Erik Ludvigsson.