



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2016-10-17
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 3487-16

SÖKANDE

Svensk Markservice AB, 556420-4823
 Smidesvägen 10
 171 41 Solna

Ombud: advokaten Jenny Kenneberg
 Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB
 Box 3124
 103 62 Stockholm

MOTPART

MKB Fastighets AB, 556049-1432
 Box 50405
 202 14 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2016-10-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att MKB Fastighets ABs upphandling av Markskötsel 2016, yttre miljö, entreprenadområde 1 och 6, ska göras om.

Dok.Id 318351

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

MKB Fastighets AB (MKB) genomför en upphandling av markskötsel 2016, yttre miljö. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande och är uppdelad i tolv entreprenadområden. Enligt tilldelningsbeslut daterade den 1 april 2016 har Green Landscaping AB tilldelats kontrakt avseende entreprenadområde 1 och 6.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Svensk Markservice AB (Svensk Markservice) ansöker om överprövning avseende entreprenadområde 1 och 6 och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Svensk Markservice anför i huvudsak följande.

MKB har inte gett anbudsgivarna tillräckligt med tid att lämna anbud. MKB har även lämnat svar på inkomna frågor och därigenom förändrat omfattningen av de upphandlande uppdragen efter det att sista dag för att lämna svar har passerats. MKB:s agerande utgör ett åsidosättande av bestämmelsen i 8 kap. 1 § LOU och de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna om likabehandling och transparens.

Tilldelningsgrunden i upphandlingen är ekonomiskt mest fördelaktigt anbud. Anbudspriset räknas fram med utgångspunkt i timpris och beräknad tidsåtgång för åtgärder inom respektive entreprenadområde. Den korta anbudsstiden och de sena justeringarna av förfrågningsunderlaget har medfört att Svensk Markservice inte haft möjlighet att utforma det mest konkurrenskraftiga anbudet. Bristerna i upphandlingen har således inneburit att Svensk Markservice har lidit eller riskerat att lida skada. Då bristerna i upphandlingen rör det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om med ett tydligare förfrågningsunderlag.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

Handlingar för entreprenadsområde 1 publicerades den 25 januari 2016 och handlingar för entreprenadsområde 6 den 29 januari 2016. Av det underlag som initialt publicerades framgår endast att MKB handlar upp markskötsel inom MKB:s fastighetsområden och att det skett en uppdelning av bostadsområdena i tolv olika entreprenadområden. Det framgår inte vilka fastigheter som ingår i respektive entreprenadområde eller hur fastigheterna ser ut. Utifrån det annonserade underlaget kan anbudsgivarna inte bedöma vare sig omfattningen av arbetet eller arbetsområdets storlek.

Den 16 februari 2016 publicerades ritningar över de olika delarna inom entreprenadområde 1 och 6. På ritningarna framgår de yttre gränserna för entreprenadområdena. Den 26 februari 2016 publicerades fastighetsförteckningar. I förteckningarna anges vilka fastigheter som ingår i respektive entreprenadområde. Förteckningarna är således kompletteringar till redan tidigare publicerat ritningsmaterial. Den 4 mars 2016 publicerades ett svar på en av Svensk Markservice ställd fråga. Svaret förändrade omfattningen av entreprenörens åtagande och publicerades dessutom för sent i förhållande till vad som angetts i upphandlingsföreskrifterna eftersom anbudstiden löpte ut den 9 mars 2016

Av parternas avtal följer att arbete ska utföras inom entreprenadområdet. Hur entreprenadområdet bestäms och definieras är således av grundläggande betydelse för att kunna bedöma omfattningen av uppdraget.

Svensk Markservice tog del av förfrågningsunderlaget kort tid efter att annonsen publicerades. Eftersom entreprenadområdets gränser och dess innehåll inte var närmare beskrivet var det inte möjligt att kalkylera omfattningen av uppdraget. En av anbudsgivarna efterfrågade kompletterande information i form av fastighetslista, kartor m.m. Som svar publicerade MKB den 5 februari 2016 följande. *Kartor planeras att skickas ut inom 1 vecka. Glöm inte att kontakta oss för visning, se UF kod 2.3. Kontaktperson för visning*

av entreprenadområdet. Som nämnts ovan kompletterades förfrågningsunderlaget den 16 februari 2016 med kartor, dvs. 11 dagar efter det att detta svar publicerats.

Ytterligare frågor inkom avseende entreprenadområdenas omfattning. I ett svar publicerat den 26 februari 2016 klargjorde MKB att entreprenadområdets yttersta gräns utgörs av den ritade linjen på kartorna i förfrågningsunderlaget. Det innebär att anbudsgivaren kunde grunda sin kalkyl på kartorna och den omfattning som framgick där. Vid den tidpunkten hade inte fastighetsförteckningen publicerats utan det skedde först tre dagar senare.

Kort före anbudsinlämning noterade Svensk Markservice att fastighetsförteckningen för entreprenadområdena 1 och 6 inte motsvarade den omfattning som framgick av kartmaterialet. Fastighetsförteckningen innehöll fler fastigheter och därmed en större omfattning än kartmaterialet. Skillnaderna var betydande. För entreprenadområde 1 gällde det en närmare 50-procentig ökning av antalet fastigheter och för entreprenadområde 6 gällde det en ökning om cirka 30 procent av den totala ytan.

För att få bekräftelse på att det alltså var kartorna som bestämde entreprenadens storlek och som därmed skulle läggas till grund för anbudskalkylen ställde Svensk Markservice frågan till MKB om vilka fastigheter som ingår. Svaret från MKB innebar att fastighetsbeteckningarna gällde, men att man saknade kartor för vissa av dessa områden.

Redan den inledande förseningen, som innebar att entreprenadområdena i upphandlingen definierades först den 16 februari 2016, har medfört att anbudsgivarna har haft för kort tid på sig att lämna anbud. Upphandlingen är omfattande och eftersom mängduppgifter saknas kräver det en betydande insats från anbudsgivarna.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

Enligt upphandlingsföreskrifterna, punkten 2.3, ska anbudsgivarna före anbudsinslämnande ha skaffat sig erforderlig information om platsen. I upphandlingsföreskrifterna anges att inga nya förutsättningar lämnas vid platsbesök, vilket innebär att informationen från MKB ska vara känd redan vid platsbesöket och inte kommer att lämnas muntligen. Platsbesöket syftar således endast till att anbudsgivarna ska få en möjlighet att själva granska förutsättningarna för att utföra arbetet, inte till att definiera entreprenadområdets storlek och omfattning. MKB:s gränssdragning mellan de olika entreprenadområdena, dvs. kartor och/eller fastighetsbeteckningar, måste vara känt för att kostnadskalkyl och/eller platsbesök ska vara meningsfullt. Mot den bakgrunden och i synnerhet mot bakgrund av att MKB handlar upp ett stort antal entreprenadområden under samma tidsperiod är inte anbudstiden tillräckligt lång för att uppfylla kravet i 8 kap. 1 § LOU.

Vidare har MKB förändrat förutsättningarna för anbudslämnandet och även för den kontraktensliga omfattningen av uppdraget genom svar på frågan den 4 mars 2016, endast fem dagar före anbudstidens utgång. Det ska även noteras att vissa frågor har besvarats privat, dvs. inte öppet för samtliga anbudsgivare. Svensk Markservice ifrågasätter om det är förenligt med principerna om transparens och likabehandling.

Svensk Markservice skulle lämna anbud på samtliga entreprenadområden. Eftersom MKB definierat omfattningen av entreprenadområdena sent och ändrat uppgifterna med endast några dagar kvar till anbudslämnande, har Svenska Markservice inte haft möjlighet att utforma det mest konkurrenskraftiga anbudet och därmed riskerat att lida skada. Det kan inte heller utslutas att detta lett till att andra anbudsgivare har kalkylerat omfattningen av åtagandet på kartorna och inte på fastighetsförteckningen, vilket skulle vara ett väsentligt mindre åtagande än det som Svensk Markservice kalkylerat med. Otydligheterna när det gäller åtagandet medför även att anbuderna inte

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

blir jämförbara och att inte det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kan antas.

MKB bestrider bifall till Svensk Markservices ansökan om överprövning och anför bl.a. följande.

Förfrågningsunderlaget publicerades den 25 januari (område 1) respektive den 29 januari 2016 (område 6). Det framgår redan av det ursprungligen publicerade materialet vilka bostadsområden som omfattas av respektive entreprenadområde. Vidare anges det i det ursprungligen publicerade materialet att anbudsgivaren förutsätts ha skaffat sig erforderlig information om platsen före anbudsgivning, samt att inga nya förutsättningar lämnas vid platsbesöken. Kontaktperson för respektive område anges tydligt, liksom uppmaning att boka visning i god tid och att visning kommer att ske med fem dagars varsel. Betydelsen av platsbesöken framhölls vidare ytterligare genom påminnelse via svar på ställda frågor den 5 februari 2016.

Vad avser frågor under anbudstiden anges i punkt UF 3.24 att frågor ska ställas senast tio dagar före anbudstidens utgång och att svar kommer lämnas löpande, dock senast sex dagar före anbudstidens slut. Svar på den ställda frågan lämnades den 4 mars 2016. För det fall bolaget bedömt att svaret på den ställda frågan föranledde behov av längre anbudstid hade bolaget haft att begära förlängning av anbudstiden. Någon sådan förlängning begärdes dock inte. Inte heller påtalades den nu anförda bristen vid den anbudsgenomgång som hölls den 31 mars 2016 i enlighet med punkt UF 3.52 i förfrågningsunderlaget.

MKB tillbakavisar att anbudstiden varit för kort. Samtliga anbudsgivare har haft möjlighet att på plats gå igenom de aktuella områdena och bilda sig en uppfattning om upphandlingens omfattning. Det är också i underlaget tydligt angivet att ingen ny information tillförs vid platsbesöken, varför an-

budsgivarna haft att förlita sig på att platsbesökens omfattning är korrekt. Ingen information som publicerats inom ramen för upphandlingen har således tillfört något nytt i förhållande till vad anbudsgivarna direkt efter publicering av underlaget haft möjlighet att tillgå genom de obligatoriska besöken på plats. Platsbesöken har varit det medel med vilket MKB främst önskat belysa hur områdena ser ut och omfattningen av dessa.

Den omständigheten att ytterligare information har publicerats har, mot bakgrund av att all information funnits tillgänglig vid platsbesöken, ingen betydelse för anbudsgivarnas möjlighet att avge sitt bästa anbud. Publiceringen av den senast ställda frågan, liksom övrigt förtydligande material, har således inte i praktiken haft någon påverkan på det konkurrensuppsökande skedet. MKB tillbakavisar därför att publiceringen innebär en väsentlig förändring av åtagandets omfattning. Tvärtom har omfattningen hela tiden kunnat framgå av platsbesöken. Samtliga leverantörer har därför avlämnat anbud på samma omfattning. Den påstådda bristen har därför inte föranlett att bolaget varken har lidit eller riskerat att lida skada. MKB önskar vidare förtydliga att det privata svaret endast avsåg en hänvisning till förfrågningsunderlaget och alltså inte någon ny information i upphandlingen.

Svensk Markservice genmäler bl.a. följande. Av parternas avtal följer att leverantörer har en skyldighet att utföra skötselarbete (såsom exempelvis gräsklippning, beskärning av buskar etc.) inom det angivna entreprenadområdet. Hur entreprenadområdet bestäms och definieras är således av grundläggande betydelse för att leverantören ska kunna bedöma omfattningen av uppdraget.

Entreprenadområdet för en markskötselentreprenad definieras i regel genom kartor och/eller fastighetsförteckningar. I aktuellt fall har entreprenadområdet inledningsvis definierats genom kartor och sedan kompletterats med listor med uppgift om vilka fastigheter som ingår i entreprenadområdet.

Kort tid före anbudsinslämning noterade Svensk Markservice att den kompletterande fastighetsförteckningen för entreprenadområde 1 och 6 inte motsvarade den omfattning som framgick av kartmaterialet. Fastighetsförteckningen innehöll fler fastigheter än vad som framgick av kartorna och utvidgade således entreprenadens omfattning i förhållande till vad som redovisats på kartorna. På fråga från Svensk Markservice avseende detta förhållande uppgav MKB att det är fastighetsförteckningen som gäller. Denna uppgift förändrade i ett sent skede förutsättningarna för anbudslämnandet, utan att anbudstiden förlängdes.

MKB hävdar att Svensk Markservice skulle kunnat bedöma entreprenadområdets omfattning genom platsbesök. Enligt punkten UF 2.3 skulle dock anbudsgivarna ha skaffat sig erforderlig information om platsen före anbudslämnande. I upphandlingsföreskrifterna anges att "Inga nya förutsättningar lämnas vid dessa platsbesök", vilket innebär att information från MKB ska vara känd redan vid platsbesöket och inte kommer inte lämnas muntligen. Platsbesöket syftar således endast till att anbudsgivare ska få en möjlighet att själva granska förutsättningarna för att utföra arbetet på entreprenadområdet, inte att definiera entreprenadområdets storlek och omfattning. Gränsdragningen mellan de olika entreprenadområdena måste vara känd för att kostnadskalkyl och/eller platsbesök ska vara meningsfullt. Svensk Markservice hade aldrig genom platsbesök kunnat fastställa vilka fastigheter som ingår i uppdraget. Den uppgiften ankommer på MKB att presentera i förfrågningsunderlaget.

För entreprenader inom fastighetsförvaltning finns ett utarbetat standardavtal, ABFF 04 Allmänna bestämmelser för entreprenader inom fastighetsförvaltning och verksamhetsanknutna tjänster. ABFF 04 utgör kontraktshandling i de upphandlade entreprenaderna. I avtalet anges bl.a. att omfattningen av entreprenaden bestäms av kontraktshandlingarna. Om det vid platsbesök framkommit uppgifter om entreprenadens omfattning är det således ändå de

uppgifter som framgår av kartorna och fastighetsförteckningarna som ska ligga till grund för entreprenörens kalkyl.

Fastighetsförteckningarna och kartmaterialet som ska utvisa den korrekta omfattningen av entreprenadområdena 1 och 6 är inte samstämmiga. Enligt bestämmelsen i ABFF 04 § 4 har leverantören vid den typen av motstridiga uppgifter i förfrågningsunderlaget rätt att grunda sitt anbud på den uppgift som medför lägst kostnad, dvs. kartmaterialet.

Tidsfristerna enligt 8 kap. LOU har inte följts i upphandlingen. Enligt 8 kap. 2 § LOU ska tidsfristen för att lämna anbud vid ett öppet förfarande vara minst 52 dagar. Denna frist kan enligt 8 kap. 4 § LOU förkortas med sju dagar för det fall annonsering sker elektroniskt samt enligt 8 kap. 5 § LOU med ytterligare fem dagar om anbudsgivaren vid annonsering av upphandlingen genom elektroniska medel ges "fri, direkt och fullständig tillgång till hela förfrågningsunderlaget". Eftersom MKB inte vid annonseringen lämnat fri, direkt och fullständig tillgång till hela förfrågningsunderlaget är tidsfristen för inlämnandet av anbud för kort enligt bestämmelserna i 8 kap.

Bestämmelsen bakom UF 3.24, Frågor under anbudstiden, återfinns i 8 kap. 9 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska lämna ut kompletterande upplysningar om förfrågningsunderlaget senast sex dagar före angiven sista dag för att inkomma med anbud. Det ankommer inte på anbudsgivaren att begära förlängning för det fall upphandlande myndighet frångår bestämmelser i LOU.

Förändringen av entreprenadarbetenas omfattning som preciserats den 4 mars 2016 har inneburit att Svensk Markservice inte kunnat lämna sitt bästa anbud. Det har varit ett mycket omfattande kalkylunderlag, sett till hela upphandlingen, och tiden har inte varit tillräcklig för att justera kalkylen i de berörda områdena på ett adekvat och underbyggt sätt. För det fall

MKB i ett tidigare skede lämnat erforderligt underlag hade Svensk Markservice kunnat göra en välgrundad kalkyl och därmed sätta lägre anbudspriser för område 1 och 6.

MKB genmäler: Rangordningsregeln i punkt 4 ABFF 04 avser kontraktshandlingar och inte det bakomliggande förfrågningsunderlaget, som även omfattar kunskap som inhämtats vid platsbesöken. MKB har varit mycket tydligt med betydelsen av platsbesöken i förfrågningsunderlaget. Svensk Markservice har vid anbudsgenomgången försäkrat att de varit på platsbesök och är nuvarande leverantör i entreprenadområde 6, vars område därmed är känt för bolaget. Svensk Markservice har därför varken lidit eller riskerat att lida skada på grund av den påstådda bristen.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 4 § LOU får rätten överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Om upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska domstolen enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Av 1 kap. 9 § LOU följer bl.a. att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

8 kap. LOU behandlar frågor om tidsfrister för att komma in med anbud m.m. Av 1 § framgår att när tidsfrister bestäms av den upphandlande myndigheten ska särskild hänsyn tas till hur komplicerad upphandlingen är och hur lång tid som leverantörer kan antas behöva för att utarbeta anbuden.

Dock skall tidsfristerna i kapitel 8 iakttas. Enligt 8 kap. 2 § LOU ska tidsfristen för att komma in med anbud vid öppet förfarande vara minst 52 dagar från den dag då annonsen om upphandlingen skickades för publicering, om inte något annat följer av 4 – 8 §§. Enligt 5 § samma kapitel får den tidsfristen förkortas med sju dagar om en annons utarbetas och skickas med elektroniska medel. Vidare får tidsfristerna för att komma in med anbud vid öppet förfarande förkortas med fem dagar, utöver vad som följer av 5 §, om den upphandlande myndigheten med elektroniska medel ger fri, direkt och fullständig tillgång till hela förfrågningsunderlaget från den dag då annons om upphandlingen skickades till Europeiska kommissionen för publicering (6 §).

Kompletterande upplysningar om förfrågningsunderlaget på begäran av en leverantör ska enligt 8 kap. 9 § andra stycket LOU lämnas ut av den upphandlande myndigheten senast sex dagar före angiven sista dag för att komma in med anbud, under förutsättning att sådan begäran har gjorts i god tid.

Förvaltningsrättens bedömning

I upphandlingsföreskrifterna för den aktuella upphandlingen (punkt 1.2) anges att den är indelad i 12 olika anbudsområden och för vart och ett av dessa anges vilka bostadsområden de omfattar. Några ytterligare uppgifter om respektive entreprenadområdes omfattning lämnas inte i upphandlingsföreskrifterna. I punkt 2.3 beskriver MKB hur platsbesök ska bokas. Där anges vidare att anbudsgivare förutsätts ha skaffat sig erforderlig information om platsen innan anbudsgivning och att inga nya förutsättningar lämnas vid platsbesök.

Inledningsvis kan konstateras att en generell hänvisning till ett bostadsområde i det aktuella fallet inte är tillräckligt för att en anbudsgivare ska ha

underlag för att göra en beräkning som kan ligga till grund för ett anbud i upphandlingen. På den punkten brister således upphandlingsföreskrifterna i transparens. På vilket annat sätt en anbudsgivare skulle kunna försäkra sig om entreprenadområdenas omfattning framgår inte heller, och hänvisningen till att inga nya förutsättningar lämnas vid platsbesöken måste enligt förvaltningsrättens uppfattning innebära att områdenas omfattning bestäms av förfrågningsunderlaget eller på något annat sätt.

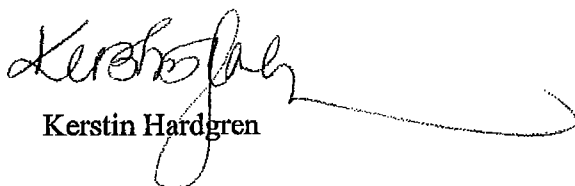
MKB har därefter vid olika tillfällen kompletterat underlaget i upphandlingsföreskrifterna med dels kartor, som visade sig inte omfatta alla delar av de aktuella entreprenadområdena, dels förteckningar över vilka fastigheter som ingår i vart och ett av entreprenadområdena. Först i och med att MKB klargjorde att fastighetsförteckningen är det dokument som avgör entreprenadområdenas omfattning kunde en anbudsgivare göra en korrekt beräkning av kostnaderna för entreprenadområdena 1 och 6. Denna förklaring blev tillgänglig den 4 mars 2016, då det återstod mindre än 6 dagar innan anbudstiden gick ut. Det strider mot föreskriften i 8 kap. 9 § andra stycket LOU om när kompletterande upplysningar senast ska lämnas.

Sammanfattningsvis har det funnits brister både när det gäller förfrågningsunderlagets innehåll och i MKBs tillämpning av reglerna om tidsfrister i 8 kap. LOU.

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga ska sökanden visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada på grund av den brist som påtalats. Den aktuella upphandlingen är förhållandevis omfattande och de olika entreprenadområdena skiljer sig åt både när det gäller storlek och utformning. Den omständigheten att underlaget för beräkningen av kostnaderna för entreprenadområdena blivit klarlagt först i ett sent skede innebär att Svensk Markservice måste anses ha lidit skada. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LOU när det gäller entreprenadområdena 1 och 6. Ef-

tersom bristerna är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om i den delen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)


Kerstin Härdgren

Målet har föredragits av Marita Ekdahl.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.