



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2016-05-20
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 1146-16

SÖKANDE

ACA Ambulansservice Cityjour Akutvård i Malmö AB, 556401-2549
 Box 1029
 212 10 Malmö

Ombud: advokaterna Anders Boquist och Nicklas Hansson
 MAQS Advokatbyrå i Malmö KB
 Box 226
 201 22 Malmö

MOTPARTER

1. Malmö stad
 205 80 Malmö

Ombud: advokaterna Johan Tollgerdt och Annika Andersson
 Advokatfirman Lindahl KB
 Studentgatan 6
 211 38 Malmö

2. Livtjänst Sverige AB, 556866-8841
 Therese Svenssons gata 10
 417 55 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ACA Ambulansservice Cityjour Akutvård i Malmö AB:s ansökan om ingripande enligt LOU och beslutar att upphandlingen ska rättas genom att en ny utvärdering görs i vilken Livtjänst Sverige AB:s anbud inte ska beaktas.

KONKURRENSVERKET	
2016-05-20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 311245

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
 E-post: kansli1.fma@dom.se
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

Malmö stad genomför en upphandling av badplatsservice. Upphandlingen genomförs i enlighet med reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 27 januari 2016 har Livtjänst Sverige AB tilldelats kontraktet.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

ACA Ambulansservice Cityjour Akutvård i Malmö AB (ACA) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta om rättelse på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från Livtjänst Sverige AB (Livtjänst). ACA anför bl.a. följande.

Av förfrågningsunderlaget punkten 3.5 framgår att leverantören ska ha minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag och att minst en referens ska lämnas i anbudet.

Livtjänst uppfyller inte det angivna kravet. Bristerna i kravuppfyllelse framgår av Livtjänsts anbud där inga lämnade uppgifter ger stöd för antagandet att Livtjänst har minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag. Livtjänst bildades den 7 september 2011 och registrerades i aktiebolagsregistret den 6 oktober samma år. Detta förhållande ger definitivt besked om att Livtjänst omöjligt kan uppfylla det i punkten 3.5 angivna kravet om minst fem års erfarenhet. Kommunen borde således ha förkastat Livtjänsts anbud redan i kvalificeringsfasen och efter utvärdering ha tilldelat ACA kontraktet. Detta då ACA:s anbud vid en korrekt tillämpning av LOU är det anbud som fått högst poäng. Detta har emellertid inte skett varför ACA lidit skada i form av uteblivna intäkter.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

Malmö stad bestrider bifall till ACA:s ansökan om överprövning och anför bl.a. följande. Anbudet från Livtjänst har vid anbudsprövningen bedömts uppfylla samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav på anbud och anbudsgivare och har därmed kvalificerats för utvärdering. ACA har anført att Livtjänst inte skulle uppfylla ställda krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet. Detta är inte korrekt. Det är visserligen riktigt att Livtjänst inte har varit aktivt som bolag i fem år. Beställaren har dock rätteligen bedömt att Livtjänst uppfyller kraven på tillräcklig teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt de krav som ställts i förfrågningsunderlaget.

Det aktuella kravet avseende tidigare erfarenhet får anses syfta till att säkerställa att Malmö stad upphandlar en leverantör som har erforderlig kompetens och erfarenhet för den aktuella typen av projekt. I förfrågningsunderlaget har inte närmare preciserats om erfarenheten respektive referenserna ska avse anbudsgivaren som sådan eller anbudsgivarens personal. Det ligger dock i sakens natur att om den personal som finns hos anbudsgivaren har viss erfarenhet, finns också denna erfarenhet hos själva anbudsgivaren, under förutsättning att det är den personal som utfört referensprojekten som kommer att utföra de aktuella arbetena. Det kan vidare noteras att det i förfrågningsunderlaget inte uppställts några krav på när i tiden det aktuella referensprojektet ska ha utförts, när erfarenheten om fem år från likvärdiga uppdrag ska ha erhållits, vilken omfattning referensprojekten ska ha eller närmare om hur det ska beskrivas. Det framgår endast att referensprojekten ska vara av likartad karaktär som det nu aktuella projektet och att erfarenheten som upparbetats ska ha varit från likvärdiga uppdrag.

Vid anbudsprövningen har Malmö stad att iaktta de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna, bland annat principerna om likabehandling, transparens och proportionalitet. Detta innebär att Malmö stad endast kan

pröva de krav och villkor som uppställts i förfrågningsunderlaget. Det ligger i sakens natur att mer eller mindre nystartade anbudsgivare måste ha en möjlighet att styrka tidigare erfarenhet genom att redovisa referenser som anställda hos anbudsgivaren har sedan tidigare. Det skulle vidare strida mot likabehandlingsprincipen att tillämpa det aktuella kravet på ett sådant sätt att nystartade anbudsgivare sätts i sämre läge än anbudsgivare som inte är nystartade.

Av Livtjänsts anbud framgår att bolaget bildades av Fredrik Hasselblad. Det framgår vidare att han har en lång och gedigen erfarenhet från livräddningsuppdrag och sjukvård över hela världen, från 2002 och framåt. Han har vidare utbildats inom Försvaret som insatschef inom militär och brand. Det framgår också att personalen har sina rötter i Livräddarskolan i Tylösand som verkat med utbildning inom livräddning sedan 1960. Fredrik Hasselblad har bedrivit den aktuella verksamheten sedan 2005. Fredrik Hasselblad uppfyller således mycket väl kraven på teknisk och yrkesmässig kapacitet enligt förfrågningsunderlaget. Livtjänst har vidare lämnat uppgift om två referensuppdrag, bl.a. livräddningsuppdrag för World Triathlon Stockholm 2015, som bedömts vara ett likvärdigt uppdrag.

Malmö stad har genomfört upphandlingen helt i enlighet med LOU och i enlighet med förfrågningsunderlaget. Mot denna bakgrund, och mot bakgrund av vad som angetts ovan, har ACA därmed inte visat att bolaget lidit eller riskerat att lida någon skada.

ACA invänder bl.a. följande. Uppdraget avser badplatservice och beskrivs i punkterna 4.2, 4.4 och 4.5 i förfrågningsunderlaget. Av punkten 4.2 Objekt, framgår att uppdraget omfattar fem badplatser, nämligen Klagshamnsstranden, Sibbarpsstranden, Ribersborgsstranden, Sundpromenaden och Scaniabadet.

Av punkten 4.4 Kundansvarig framgår att leverantören ska tillhandahålla en kundansvarig, som ansvarar för information, nyheter i branschen, statistikrapport, uppföljning, etc.

Av punkten 4.5 Uppdragets omfattning framgår att uppdraget omfattar att, kontrollera luft- och vattentemperaturer tre gånger om dagen samt anslå dessa på anvisad plats, uppsättning och nedtagning av infotavlor på samtliga bryggor/stränder vid säsongstart och säsongsslut, analyser rapporter via ALcontrol samt informera allmänheten och anslå aktuell miljöstatus gällande vattenkvalitet på anvisad plats, drift och tillsyn av högtalaranläggningar, kontroll av markupplåtelse samt kontinuerlig kontroll och tillsyn av badområdet samt all information och utrustning på badplatsen. Enligt texten i punkten ska området ge ett mycket välvärdat helhetsintryck under hela badsäsongen. Enligt omfattningsbeskrivningen ska vidare särskild vikt läggas inom nedanstående områden.

- Strand, tång, sand, bojar, livräddningsredskap.
- Byggnader, toaletter, utomhusduschar, badbevakningstorn.
- Badbryggor och tillhörande trappor, flytbara bryggor, ramper.
- Fast utrustning som grillplatser, parkmöbler, papperskorgar.
- Förbudsskyltar, varningsskyltar, informationsskyltar/tavlor.

Av punkten 4.5 framgår vidare att uppdraget innebär att fel/avvikelser ska rapporteras direkt till Gatukontorets kundcenter, att för kommunikation med högtalarsystemen krävs kommunikationsutrustning i 160 MHz, VHF-bandet med möjlighet att ange CCIR-kod, att badvaktens uppdrag är att förutse och förebygga risker inom badområdet samt varna besökare om risk för olycka eller tillbud uppstår. I uppdraget ingår vidare att undsätta nödställda inom badområdet samt, om nödvändigt, genomföra livsuppehållande åtgärder i väntan på räddningstjänst.

Vidare framgår att det i strandvakten och badvaktens uppdrag ingår att bevaka och ha tillsyn av badområdet, att badbevakning sker utifrån de möjligheter (typ badvaktstorn) som finns på respektive strand, att övriga uppgifter är enklare omplåstring, information till badgäster samt tillse att besökare följer gällande ordningsföreskrifter, att städning ska utföras av leverantören, att egentillsyn av tillsynsronde, statistik och förändringar i bemanningsschemat ska finnas tillgängliga för respektive badstrand, att all verksamhet ska dokumenteras digitalt och dokumentation ska vara tillgänglig för beställaren och överlämnas på byggmöten, samt, att plan för säsongens bemanning och plan för oförutsedda bemanningsbehov redovisas på uppstartsmöte inför säsongen.

Livtjänst har till stöd för kravet i punkten 3.5 är uppfyllt i anbudet åberopat erfarenhet av World Triathlon Stockholm 2015. Det aktuella referensuppdraget omfattade två dagar under vilket Livotjänst ansvarade för vattenlivräddning. Uppdraget omfattade följaktligen inte moment som medför erfarenhet av den verksamhet som efterfrågas av Malmö stad i nu aktuell upphandling. Vidare har Livotjänst åberopat erfarenhet av Malmö Triathlon 2013 – 2015. Även detta uppdrag avser vattenlivräddning vid enstaka tävlingsarrangemang. Uppdraget omfattade följaktligen inte moment som medför erfarenhet av den verksamhet som efterfrågas av Malmö stad i nu aktuell upphandling.

Utöver ovan angivna referensuppdrag har Livotjänst i sitt anbud redogjort för företrädaren Fredrik Hasselblads erfarenhet som havslivräddare och ansvarig för livräddarutbildning. Genomgående refereras till erfarenhet av livräddning och i viss mån sjukvård.

Anbudet från Livotjänst innehåller inte någon uppgift om erfarenhet av den i upphandlingen aktuella typen av uppdrag. Livotjänst har inte åberopat andra företags tekniska och yrkesmässiga kapacitet.

I yttrande har Malmö stad anfört att det i målet aktuella kravet får anses syfta till att säkerställa att Malmö stad handlar upp en leverantör som har erforderlig kompetens och erfarenhet för den aktuella typen av projekt. ACA instämmer i denna slutsats. Som framgår ovan har dock Livtjänst inte erforderlig erfarenhet av den aktuella typen av projekt, såsom den aktuella typen av projekt specificeras av Malmö stad.

Malmö stad anger att Fredrik Hasselblad har lång och gedigen erfarenhet av livräddningsuppdrag och sjukvård. ACA kan inte vitsorda påståendena om Fredrik Hasselblads erfarenhet. Oaktat detta är denna erfarenhet inte tillräcklig. Det torde vara ostridigt att Livtjänsts anbud inte innehåller uppgifter (utöver erfarenhet av livräddning och sjukvård) utvisande att Livtjänst eller Fredrik Hasselblad har erfarenhet av övriga moment som ingår i det uppdrag Malmö stad efterfrågar. Det Malmö stad anfört i sitt yttrande ger inte heller stöd för antagandet att Livtjänst uppfyller kravet på minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag.

Malmö stad har varit utförliga i sin beskrivning av det upphandlade uppdraget. Utförligheten i detta avseende får anses bero på att Malmö stad vill säkerställa att antagen leverantör har erforderlig kompetens och erfarenhet av den aktuella typen av uppdrag. Malmö stad har dock frångått de krav som ställts i förfrågningsunderlaget genom att anta anbud från leverantör som inte har efterfrågad erfarenhet. Malmö stads inställning måste förstås som att man bortsett från samtliga krav på erfarenhet som inte är livräddning och sjukvård. Inställningen innebär att Malmö stad agerat i strid med transparens- och likabehandlingsprincipen.

Malmö stad anger vidare att man gjort bedömningen att livräddningsuppdrag vid genomförandet av en två dagar lång triathlontävling som inte varit öppen för deltagande för allmänheten, är att betrakta som ett uppdrag

likvärdigt med att ansvara för samtliga i förfrågningsunderlaget angivna ansvarsområden om fem badplatser öppna för allmänheten. Bedömningen är obegriplig och under alla omständigheter inte förenlig med vad som anges i förfrågningsunderlaget.

Malmö stad anför ytterligare bl.a. följande. Av punkten 4.5 Uppdragets omfattning följer att uppdraget avser bad- och strandbevakning av Malmö stads fem stränder. Entreprenören ska tillhandahålla badvakt och strandvakt som ska utföra de uppräknade arbetsuppgifterna med fokus på att stranden ska vara ren och säker samt uppdaterad med aktuell information. När det gäller krav på personalens kompetens framgår under punkten 4.1 (som förtydligats genom massutskick i Tendsign under anbudstiden) följande.

Uppdraget kräver utbildning i första hjälpen samt HLR, dessutom ska badvakten ha den kunskap som krävs för att undsätta nödställda i vattnet. Dessutom krävs erfarenhet för att kunna genomföra uppdraget enligt 4.4 uppdragets omfattning.

I förfrågningsunderlaget framgår vidare att anbudsgivare ska ha minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag. Vad som är liknande uppdrag får givetvis avgöras från fall till fall. Det kan dock konstateras att med liknande uppdrag avses inte exakt likadant uppdrag som det som upphandlas. Ett sådant krav hade inte varit möjligt att uppfylla och hade inte heller varit proportionerligt.

Grunden i det aktuella uppdraget är bad- och strandbevakning. Det krävs ingen särskild erfarenhet eller utbildning för att kunna se om badstranden är nedskräpad eller inte, att rapportera statistik osv. I punkten 4.1 har vad avser kompetens endast ställts krav på utbildning i första hjälpen samt HLR och för badvakternas del, krav på att undsätta nödställda i vatten. Vid bedömningen av liknande uppdrag är således huvudsakligt fokus att säkerställa

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

att anbudsgivares personal har erfarenhet av första hjälpen, HLR och att undsätta nödställda i vatten.

Av Livtjänsts anbud framgår att kraven på teknisk och yrkesmässig kapacitet är uppfyllda. Det ska särskilt noteras att Fredrik Hasselblad har mångårig erfarenhet av uppdrag inom livräddning, sjukvårdsberedskap och badbevakning. Livtjänst har vidare bekräftat att bolaget har erfarenhet av informationslämning, statistikrapportering och uppföljning.

Livtjänst har lämnat två stora triatlonevenemang som referensprojekt. Referensprojekt som ställer avsevärt högre krav på leverantören än nu aktuellt uppdrag gör, exempelvis avseende organisation, avstämning, kontroll och koordinering, med mediebevakning, internationella direktiv som styr och deltagarnas säkerhet i fokus. Livtjänst uppfyller således ställda krav och Malmö stad har förfarit korrekt genom att kvalificera bolagets anbud för utvärdering. Evenemang av denna storlek omfattar även informationslämning, statistikrapportering och uppföljning på samma sätt som det aktuella uppdraget.

ACA har tillägger bl.a. följande. I sitt anbud har Livtjänst angett två referenser, båda avseende triatlontävlingar i Malmö 2013 – 2015 och i Stockholm 2015, dvs. under tre år. I den beskrivande texten i anbudet under rubriken "Livtjänst åtagande" anges att Livtjänst i referensuppdragen ansvarat för vattenlivräddning i form av havslivräddare, räddningskajaker och räddningsbåt under tävlingen samt att Livtjänst ansvarat för sjukvårdsberedskapen. Någon beskrivning av Livtjänsts erfarenhet av övriga avsedda tjänster finns inte i Livtjänsts anbud.

ACA bestrider att grunden i det aktuella uppdraget är bad och strandbevakning och att detta skulle innebära att fokus är att säkerställa att anbudsgivares personal har erfarenhet av första hjälpen, HLR och att undsätta

nödstillda i vattnet. I förfrågningsunderlaget finns ingenting som ger stöd för detta antagande. I stället framgår tydligt att anbudsgivare ska ha minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag, dvs. uppdrag omfattande i vart fall merparten av de mångskiftande tjänster som beskrivs i förfrågningsunderlaget. Det förtydligande som distribuerades genom Tendesign under anbudstiden refererar till punkten 2.4 ger samma besked, nämligen ”Dessutom krävs erfarenhet för att kunna utföra uppdraget enligt 4.5 uppdragets omfattning”.

Vad Malmö stad avser med påståendet att Livtjänst har bekräftat att bolaget har erfarenhet av informationsinlämning, statistikrapportering och uppföljning är inte alldeles klart. Klart är dock att Livtjänst i sitt anbud inte redovisat något referensuppdrag som visar att så är fallet. Oavsett vad Livtjänst må ha bekräftat efter anbudstidens utgång är det ett faktum att Livtjänst inte uppfyller det i förfrågningsunderlaget angivna kravet att i anbudet redovisa ett referensuppdrag som visar att anbudsgivaren har minst fem års erfarenhet av liknande uppdrag.

Det bör vidare noteras att Livtjänst inte i något avseende varit ansvarig för ”organisation, avstämning, kontroll och koordinering, med mediabevakning, internationella direktiv som styr och deltagarnas säkerhet som fokus”, vid de tävlingar som Livtjänst refererat till i sitt anbud. I stället framgår att Lagardère Unlimited Events och Svenska Triathlonförbundet varit de organisationer som ansvarat för genomförandet av evenemanget i fråga.

Livtjänst Sverige AB bestrider bifall till ACA:s ansökan om överprövning och uppger bl.a. följande. Livtjänst har drivits sedan 2006 i olika bolagsformer och ombildades till aktiebolag år 2011. Livtjänst har lämnat referensuppdrag i enlighet med förfrågningsunderlaget och uppfyller således ställda referenskrav. Lämnade referenser avser uppdrag som har högre krav på säkerhet och utbildning än vad förfrågningsunderlaget efterfrågar.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

I förfrågningsunderlaget punkten *3.5 Teknisk och yrkesmässig kapacitet* anges följande.

Minst fem (5) års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag är ett krav. Minst 1 referens lämnas i anbudet.

Kravet uppfylls Ja/Nej

I förfrågningsunderlaget punkten *4.5 Uppdragets omfattning* anges följande.

Lågsäsong gäller tiden före och efter högsäsong mellan den 15 maj – 15 september.

Klaghamnsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Sibbarpsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Ribersborgsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Sundspromenaden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Scaniabadet
Strandvakt kl. 10.00–18.00

Högsäsong gäller tiden från och med skolavslutning till och med skolstart, se <http://malmo.se/Forskola--utbildning/Grundskola/Om-grundskolan/Lasar-och-lov.html>

Bemanning alla dagar enligt nedan.

Klaghamnsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Badvakt kl. 11.00–18.00
Sibbarpsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Badvakt kl. 11.00–18.00
Ribersborgsstranden
Strandvakt kl. 10.00–18.00
Badvakt kl. 11.00–18.00
Sundspromenaden
Strandvakt kl. 12.00–20.00
Badvakt kl. 12.00–20.00
Scaniabadet
Strandvakt kl. 12.00–22.00
Två badvakter kl. 12.00–22.00

I anbudet skall följande ingå i timpris för Strandvakt och Badvakt:

Arbetsledning

Bil/servicefordon.

Kommunikationssystem för intern kommunikation, kommunikation till högtalaranläggningar samt för att, vid behov, larma räddningstjänst.

Personlig skyddsutrustning.

Medicinsk utrustning för enklare omplåstring. Förbrukningsmateriel för enklare omplåstring tillhandahålls av beställaren efter avrop från entreprenören. Förteckning över uppskattat behov lämnas inför uppstart av säsong årligen senast den 30/4.

Räddningsutrustning som krävs för uppdragets utförande.

Ansvarsförsäkring, sakförsäkringar samt licenser och kostnader för erforderliga tillstånd.

I uppdraget ingår:

Kontrollera luft- och vattentemperaturer 3 ggr/dag samt anslå dessa på anvisad plats.

Uppsättning och nedtagning av infotavlor på samtliga bryggor/stränder vid säsongstart och säsongsslut.

Analysera rapporter via ALcontrol samt informera allmänheten och anslå aktuell miljöstatus gällande vattenkvalitet på anvisad plats.

Drift och tillsyn av högtalaranläggningar.

Kontroll av markupplåtelse.

Kontinuerlig kontroll och tillsyn av badområdet samt all information och utrustning på badplatsen. Området ska ge ett mycket välvärdat helhetsintryck under hela badsäsongen, särskild vikt ska läggas vid nedanstående områden.

Strand, tång, sand, bojar, livräddningsredskap.

Byggnader, toaletter, utomhusduschar, badbevakningstorn.

Badbryggor och tillhörande trappor, flytbara bryggor, ramper.

Fast utrustning som grillplatser, parkmöbler, papperskorgar.

Förbudsskyltar, varningsskyltar, informationsskyltar/tavlor.

Fel/avvikelser skall rapporteras direkt till Gatukontorets kundcenter, tfn 040- 34 17 77.

För kommunikation med högtalarsystemen krävs kommunikationsutrustning i 160 MHz, VHF-bandet med möjlighet att ange CCIR-kod.

Badvaktens uppdrag är att förutse och förebygga risker inom badområdet samt varna besökare om risk för olycka eller tillbud uppstår. I uppdraget ingår att undsätta nödställda inom badområdet samt, om nödvändigt, genomföra livsuppehållande åtgärder i väntan på räddningstjänst.

I strandvakten och badvaktens uppdrag ingår att bevaka och ha tillsyn av badområdet. Badbevakning sker utifrån de möjligheter (typ badvaktstorn) som finns på respektive strand.

Övriga uppgifter är enklare omplåstring, information till badgäster samt tillse att besökare följer gällande ordningsföreskrifter. Besökaren ska känna trygghet och trivsel på badstranden.

Beställaren tillhandahåller lokaler för uppdraget. Städning utförs av leverantören. Hjärtstartare typ AED finns tillgängliga i lokalerna.

Beställaren tillhandahåller skyddsutrustning för nyttjande av badvaktstorn.

Profilering på flaggstänger, skyltar m.m. skall vara Malmö stads och bekostas av Malmö stad.

Legitimationsplikt, legitimation skall bäras synligt. Typ ID-06

Egenkontroll av tillsynsronnd, statistik och förändringar i bemanningsschemat ska finnas tillgängliga för respektive badstrand. All verksamhet skall dokumenteras digitalt och dokumentation skall vara tillgänglig för beställaren och överlämnas på byggmöten.

Plan för säsongens bemanning samt plan för oförutsedda bemanningsbehov redovisas på uppstartsmöte inför säsongen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

ACA har gjort gällande att vinnande anbudsgivares anbud ska förkastas då bolaget inte kan anses uppfylla kravet i punkten 3.5 *Tekniska och yrkesmässiga kapacitet* på minst fem års dokumenterad erfarenhet från liknande uppdrag.

Av utredningen i målet framgår att Livtjänst AB till sitt anbud lämnat två referensuppdrag, World Triathlon Stockholm och World Triathlon Malmö. Såvitt framgår avser de lämnade referensuppdragen primärt erfarenhet av vattenlivräddning samt i viss mån av sjukvård.

Förvaltningsrätten konstaterar att Malmö stad i förfrågningsunderlaget varit mycket utförlig vid beskrivningen av det aktuella uppdragets omfattning. Det som efterfrågas sträcker sig betydligt längre än enbart till livräddning och sjukvårdande åtgärder. Syftet med kravet har varit att säkerställa att Malmö stad upphandlar en leverantör med nödvändig kompetens och erfarenhet av badplatservice.

Rätten bedömer därför med hänsyn till vad som anges i förfrågningsunderlaget punkten 4.5 avseende uppdragets omfattning, att de av Livtjänst angivna referensuppdragen inte kan anses vara uppdrag av liknande omfattning. Enligt förvaltningsrättens mening kan därmed Livtjänsts anbud inte anses uppfylla kravet i punkten 3.5 avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet.

Genom att anta Livtjänsts anbud, trots att detta inte uppfyllde aktuellt krav, har Malmö stad agerat i strid med LOU. ACA, som har placerat sig på andra plats, har härigenom lidit eller riskerat att lida skada. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att en ny utvärdering ska göras i vilken Malmö stad inte ska beakta anbudet från Livtjänst.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Anders Mattsson

Målet har föredragits av Marita Ekdahl.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.