

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5122-5125-14

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2014 -10- 2 9 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

meddelat i Stockholm den 27 oktober 2014

KLAGANDE

OneMed Sverige AB, 556764-4140

Ombud: Advokaterna Ulf Yxklinten och Nicklas Hansson
MAQS Law Firm Advokatbyrå i Malmö KB
Box 226
201 22 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 12 september 2014 i
mål nr 2122-2125-14

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 153471

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
5122-5125-14

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Mats Melin

Eskil Nord

Mahmut Baran

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Eskil Nord och Mahmut Baran.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anne-Therése Byström.