



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2014-09-26  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
1981-14  
2136-14

**SÖKANDE**

Förenade Buss i Värmland AB, 556327-9909  
Lovartsgatan 9  
652 21 Karlstad

Ombud:  
Advokat Ola Axelsson  
Advokat Johan Carle  
Jur.kand. Charlotte Gershagen  
Samtliga med adress:  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-09-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**MOTPART**

Värmlandstrafik AB, 556206-4641  
Tallbacksvägen 2  
684 30 Munkfors

Ombud:  
Advokat Roger Hagman  
Advokatfirman Roger Hagman AB  
Box 45030  
104 30 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Förenade Buss i Värmland AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 117639

<b>Postadress</b> Box 568 651 12 Karlstad	<b>Besöksadress</b> Rådhuset, Stora torget	<b>Telefon</b> 054-14 85 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenikarlstad@dom.se www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se	<b>Telefax</b> 054-14 85 30	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	--	---	--------------------------------	---

## BAKGRUND

Värmlandstrafik AB (Värmlandstrafik) genomför en offentlig upphandling av skoltrafik för 13 kommuner för tiden från och med tidtabellskiftet december 2014 till tidtabellskiftet december 2024 (10 år) med möjlighet att förlänga två år efter ömsesidig överenskommelse mellan beställaren och entreprenören. I separata tilldelningsbeslut den 5 maj 2014 har Värmlandstrafik angett vinnande anbud för respektive kommun.

## PARTERNAS TALAN

*Förenade Buss i Värmland AB* (Förenade Buss) ansöker om överprövning av upphandlingen (mål nr 1981-14 omfattar kommunerna Eda, Filipstad, Grums, Hagfors, Kil, Sunne, Säffle samt Torsby, medan mål nr 2136-14 omfattar kommunerna Arvika, Kristinehamn, Munkfors, Storfors samt Årjäng) och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grunder och skäl för yrkandet anför Förenade Buss sammanfattningsvis följande. Värmlandstrafik har vid genomförandet av upphandlingen brutit mot de grundläggande EU-rättsliga principerna om transparens och likabehandling och därmed även mot 1 kap. 9 § LOU. Skälen för detta är följande:

- Utvärderingskriterierna i upphandlingen utgör en otillåten sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingskriterier
- Förfrågningsunderlaget är utformat i strid med principen om transparens
- Utvärderingens utformning strider mot principen om likabehandling

Som en följd av att Värmlandstrafik har brutit i sina förpliktelser enligt LOU och EU-rätten har Förenade Buss lidit eller i vart fall riskerar att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 6 § LOU. Förvaltningsrätten bör därför, på sätt yrkas i målet, besluta att upphandlingen ska göras om. Därefter utvecklar Förenade Buss grunderna för sin talan.

*Värmlandstrafik* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. *Värmlandstrafik*s grunder för bestridandet är att *Värmlandstrafik* genomfört upphandling enligt LOU och att de grunder som Förenade Buss åberopat inte föreligger. Förenade Buss har i nu aktuell ansökan om överprövning redovisat grunderna för sin talan. Dessa har därefter utvecklats i samma inlägga. Förvaltningsrätten i Karlstad har i dom den 6 mars 2014 i mål nr 3729-13 prövat samma frågor som i detta mål och vissa andra frågor enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Förenade Buss har överklagat domen till Kammarrätten i Göteborg (mål nr 1336-14) och har i sitt överklagande fokuserat på samma frågor som i nu aktuell överprövning samt ytterligare en fråga som inte är aktuell i detta mål. Kammarrätten har den 16 juni meddelat dom och på samtliga de punkter som Förenade Buss åberopar till stöd för sin överprövning har kammarrätten funnit att upphandlingen av linjetrafiken inte stått i strid med LUF. Detta får till följd att inte heller skoltrafikupphandlingen står i strid med LOU eftersom överprövningen avser samma frågor som kammarrätten har prövat.

#### SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

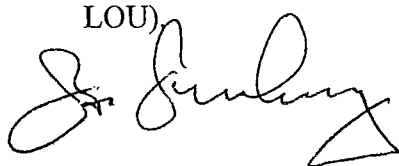
*Förvaltningsrättens bedömning*

Såsom Värmlandstrafik anført har i allt väsentligt samma frågor som nu är föremål för överprövning prövats av Kammarrätten i Göteborg. Den omständighet som enligt kammarrätten utgjorde grund för ingripande i det målet var att Värmlandstrafik genomfört intervju med den vinnande anbudsgivaren vid två tillfällen i stället för vid ett och samma tillfälle som varit fallet med övriga anbudsgivare (denna omständighet är inte aktuell i förevarande mål). Kammarrätten beslutade därför att utvärderingen skulle göras om. I övrigt fann kammarrätten att det saknades skäl för ingripande. Förenade Buss har överklagat domen till Högsta förvaltningsdomstolen som den 23 juli 2014 beslutat att inte meddela prövningstillstånd.

Med hänvisning till vad som anført och då Förenade Buss inte heller i övrigt har visat att det finns skäl för ingripande mot den aktuella upphandlingen finner förvaltningsrätten att bolagets ansökan ska avslås.

**ÖVERKLAGANDE**

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Bo Forsberg



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.