



**LÄNSRÄTTEN I
KRONOBERGS LÄN**

DOM
2009-03-25
Meddelad i
Växjö

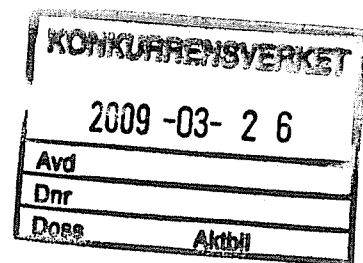
Mål nr
94-09E
Rotel 3

SÖKANDE

Skandinaviska Kraftprodukter AB, 556374-8440
Industrivägen 19
302 41 Halmstad

MOTPART

Ljungby kommun
341 83 Ljungby



SAKEN

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Ljungby kommun (kommunen) har genomfört en förenklad upphandling avseende leverans av mobila reservkraftsaggregat. Kommunen beslutade den 13 januari 2009 att anta det anbud som lämnats av Backup Engineering AB.

Skandinaviska Kraftprodukter AB (bolaget) ansöker om överprövning av kommunens upphandling och yrkar att rättelse sker på så sätt att en ny utvärdering görs av anbudet. Bolaget anför i huvudsak följande. Backup Engineering AB:s anbud följer inte förfrågningsunderlaget och utvärderingen är därmed felaktig. Backup Engineering AB anger att man ger en garanti på två år medan det i förfrågningsunderlaget är angivet ett skalkrav på fem års garanti på elverken. Det finns vidare vissa komponenter som inte är redovisade i Backup Engineering AB:s anbud. Dessa kan därför inte utvärderas. Batteriladdare ingår i Backup Engineering AB:s anbud men batteriladdare av märket Eldaco lämnas som merpris. Bolagets pris är lägre än Backup Engineering AB:s. Av tilldelningsbeslutet framgår att bolagets pris är 1 402 800 kr medan Backup Engineering AB:s pris är 1 465 000 kr. Vad beträffar utvärderingskriteriet kvalitetsarbete, är bolagets kvalitet minst lika bra som Backup Engineering AB:s. Bolaget har

Dok.Id 37230

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 42 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-868 00 E-post: lansrattenikronoberg@dom.se	0470-869 50	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

varit i branschen i cirka 30 år och levererar 100-200 elverk per år. Bolaget borde således tilldelas 3 poäng.

Kommunen motsätter sig bifall till bolagets ansökan och anför följande. Bolaget menar att Backup Engineering AB i sitt anbud avviker från en garantitid om fem år som anges som ett skall-krav i förfrågningsunderlaget. Vad Backup Engineering AB angivit i sitt anbud är dock att leverans sker fritt till Ljungby enligt ABT06 (Allmänna bestämmelser för totalentreprenader) som reglerar garantitider. Backup Engineering AB har inte reserverat sig mot den i förfrågningsunderlaget angivna hänvisningen till ABT06, och därmed inte heller mot garantitiden om fem år. I Backup Engineering AB:s anbud förtydligas dock att garantitiden för fabrikationsfel är två år, vilket stämmer överens med föreskriften i ABT06 om två års garantitid för materialfel. Det pris som bolaget lämnat i sitt anbud är inte det lägsta priset när anbudet jämförs med övriga. Bolaget har lämnat reservationer avseende vissa tekniska funktioner och garantier som efterfrågas i förfrågningsunderlaget utan att ange vilken kostnad som reservationerna medför. Det pris som Backup Engineering AB har lämnat är utan sådana reservationer och är därför lägst vid en jämförelse mellan lämnade anbud. Det har således inte funnits något behov att särredovisa dessa tekniska funktioner och garantier i form av merpriser. Beträffande utvärderingskriteriet kvalitetsarbete, så framgår det att bolaget har en kvalitetspolicy som förefaller vara antagen den 2 september 2002. Det framgår dock inte vad denna omfattar. I kommunens utvärdering av kvalitetsarbete har bolaget givits 2 poäng. Backup Engineering AB redovisar i sitt anbud att man påbörjat arbetet med att bli ISO-certifierade och har ett kvalitetssystem som baserar sig på ISO 9001, 2000 och har därför i utvärderingen erhållit 3 poäng.

DOMSKÄL

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Enligt 16 kap 2 § LOU ska länsrätten, om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I kommunens förfrågningsunderlag anges bland annat att det anbud som kan komma att antas är det ekonomiskt mest fördelaktiga och som erhållit den högsta sammanlagda viktpoängen avseende utvärderingskriterierna pris (70 procent), kvalitetsarbete (10 procent), miljöarbete (10 procent) och serviceorganisation (10 procent). Vid utvärderingen av kriteriet kvalitetsarbete används en poängskala enligt följande:

- 5 poäng Anbudslämnare är certifierad enligt ISO 9000
- 4 poäng 1:a rev. för ISO 9000 certifiering är utförd
- 3 poäng Anbudslämnare arbetar efter eget kvalitetssystem i princip enligt ISO 9000
- 2 poäng Anbudslämnare arbetar efter eget kvalitetssystem
- 1 poäng Anbudslämnare har utarbetad kvalitetspolicy
- 0 poäng Inget kvalitetsarbete redovisat

Länsrätten gör följande bedömning.

Garantitider

Anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav i en anbudsinbjudan ska i princip uteslutas från anbudsutvärderingen. För åtgärd enligt 16 kap LOU bör emellertid krävas att fråga är om klara avvikelser från skall-kraven.

Om ett anbud i visst avseende kan uppfattas på olika sätt bör den upphandlande enheten, som är den som ställt upp kraven, ha tolkningsföreträde inom ramen för de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten. Länsrätten finner i det här fallet att det inte föreligger skäl att frånga kommunens bedömning att Backup Engineering AB i sitt anbud uppfyllt de skall-krav som uppställs i förfrågningsunderlaget beträffande garantitider.

Pris

Bolaget har gjort gällande att man i sitt anbud lämnat det lägsta priset. Bolagets pris inkluderar emellertid inte kostnaderna för vissa tekniska funktioner och garantier som kommunen efterfrågat i sitt förfrågningsunderlag. Vid en jämförelse av anbuderna har kommunen tagit hänsyn till detta förhållande och konstaterat att Backup Engineering AB lämnat det lägsta priset. Länsrätten finner inte skäl att avvika från kommunens bedömning i detta hänseende.

Kvalitetsarbete

Bolaget har invänt mot att man endast erhållit 2 poäng avseende kvalitetsarbete. Av kommunens förfrågningsunderlag framgår att 3 poäng ges för anbudslämnare som arbetar efter eget kvalitetssystem i princip enligt ISO 9000. Bolaget har inte visat att man arbetat efter ett sådant system. Det har inte heller i övrigt framkommit annat än att utvärderingen av anbuderna i denna del skett på objektiva grunder inom ramen för förfrågningsunderlaget.

Sammanfattningsvis finner länsrätten att bolaget inte har visat att kommunen vid sin utvärdering av det underlag som anbudsgivarna lämnat in vid anbudstidens utgång tagit ovidkommande hänsyn eller att förfarandet i något annat hänseende strider mot de krav som uppställs i LOU. Bolagets ansökan ska således avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår Skandinaviska Kraftprodukter AB:s ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Bengt Lindh



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.