



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Annelie Gustafson

DOM
 2019-05-23
 Meddelad i Falun

Mål nr
 1717-19

KONKURRENSVERKET	
2019-05-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Öckerö Maritime Center, 857500-0321

Ombud: Advokat Roger Wier och advokat Linda Dahlström
 Advokatfirman Morris AB
 Vallgatan 30
 411 16 Göteborg

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 250422

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag–fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00–12:00
		www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		13:00–16:00

YRKANDE M.M.

Trafikverket genomför genom förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU) upphandlingen "Avtal för utbildning i säkerhet för sjögående personal – Basic Safety och Basic Safety refresh samt – Advanced firefighting och Advanced firefighting refresh" (CTM 199834-2018). Tilldelningsbeslut fattades den 1 april 2019. Av tilldelningsbeslutet framgår att Öckerö Maritime Center (ÖMC) inte uppfyller ställda krav i upphandlingen.

ÖMC ansöker om överprövning och föreslår att upphandlingen ska göras om. ÖMC uppger att upphandlingsdokumenten brister i transparens mot bakgrund av att det inte går att utläsa vilken kravställning som uppställs när det gäller utbildningskrav för bolaget eller andra leverantörer som inte har genomgått denna utbildning. ÖMC uppger vidare att de fördelar som Trafikverket lämnat till vinnande anbudsgivare och den otydlighet som upphandlingsdokumentet bjuder på har inverkat negativt på bolagets möjligheter att formulera och lämna ett konkurrenskraftigt anbud.

Trafikverket anser att ansökan ska avslås. Trafikverket uppger att ÖMC:s anbud har diskvalificerats i upphandlingen och det är svårt att se hur det som ÖMC för fram i målet medför att sökande riskerar lida skada. Trafikverket uppger vidare att oavsett vad som lyfts fram avseende skadeprövningen står kompetenskravet inte i strid med likabehandlings- eller transparensprincipen och kravet är inte otydligt kan inte heller anses försvåra för anbudsgivare att lämna ett konkurrenskraftigt anbud.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad ÖMC anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att ÖMC lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Upphandlingsdokumenten

I de administrativa föreskrifterna punkten AUA.32 anges bl.a. följande:

AUA.32 Kompetenskrav individuella resurser

Lärare och ersättare ska uppfylla följande krav:

6. innan första uppdragsstart ha genomgått Trafikverksskolans utbildning (om inte detta tidigare redan genomförts under de senaste 3 åren från anbudsdag räknat):
 - a. BALÄR – Grundläggande lärarkurs
 - b. BALDLA – Lär dig lära andra

Vad parterna har anfört

ÖMS har anfört följande. Trafikverket har uppställt kompetenskrav i upphandlingen att lärare och ersättare ska ha genomgått viss av Trafikverksskolans utbildning, kurserna BALÄR och BALDLA. Befintlig leverantörs, som också är vinnande anbudsgivare, lärare har genomgått dessa kurser medan bolagets lärare inte har gjort det. Trafikverket har uppgett att BALÄR fortfarande genomförs men inte BALDLA och att Trafikverket ska återkomma med svar på vilken utbildning som ska ersätta denna. Det finns alltså ingen

möjlighet för offererad personal hos bolaget att gå den utbildning som krävs i upphandlingsdokumenten och som vinnande anbudsgivare redan har genomfört. Effekten av detta är att Trafikverket har uppställt två olika krav i upphandlingen. Den länk som Trafikverket hänvisar till är inte möjlig att öppna eller läsa för bolaget utan endast för anställda och konsulter till Trafikverket.

Trafikverket har anfört följande. Vinnande anbudsgivare har inte fått en fördel i upphandlingen. De lärare som vinnande anbudsgivare offererade uppfyller inte heller aktuellt kompetenskrav. Det aktuella utbildningskravet behöver inte uppfyllas vid anbudsgivningen utan först efter tilldelningsbeslut och innan kursstart. Syftet att utforma kravet som ett kontraktsskrav är att underlätta för leverantörer som tidigare inte har haft uppdrag åt Trafikverksskolan att delta i upphandlingen. Kravet strider således inte mot likabehandlingsprincipen. Under frågor och svar har klargjorts att kursen BALDLA ersatts. I svaret, som meddelades sju dagar före anbudstidens utgång, fanns även en länk till information om kursen. Kursen tillhandahålls regelbundet och det finns goda möjligheter att genomgå den innan första kurstillfället.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten kan konstatera att det i upphandlingsdokumenten anges att vinnande leverantörs lärare och ersättare ska ha genomgått två kurser, BALÄR och BALDLA, innan första uppdragsstart. Någon ytterligare information om kurserna finns inte i de administrativa föreskrifterna. Under upphandlingens gång har dock en av kurserna tagits bort och ersatts av en annan kurs. Detta har framgått av upphandlingens frågor och svar, som också är en del av upphandlingsdokumenten och samtliga leverantörer har således haft tillgång till informationen. Trafikverket har vidare obestritt uppgett att inte heller vinnande anbudsgivares offererade lärare uppfyller det aktuella kravet. Enligt förvaltningsrättens mening är kravet utformat så att alla

rimligt informerade och normalt omsorgsfulla leverantörer kan tolka informationen på samma sätt. Det aktuella kravet står således inte i strid med transparens- eller likabehandlingsprincipen. Det saknas därmed grund för förvaltningsrätten att ingripa mot upphandlingen med anledning av vad ÖMC anfört. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (FR-05).

Eva Karlsson Helghe
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

