

**SÖKANDE**

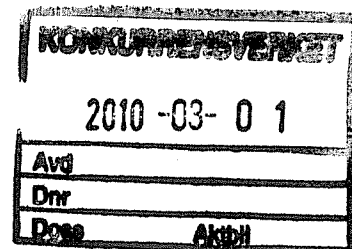
SANN & Partners Management Consulting AB, 556648-8432  
 Grev Turegatan 11 B, 3 tr  
 114 46 Stockholm

**MOTPART**

Landstinget i Östergötland  
 Upphandlingscentrum  
 581 85 Linköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling; interimistisk åtgärd

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att landstingets upphandling av konsulttjänster inom organisationsutveckling, ledarutveckling och utvärdering (dnr UC-2009-83) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills förvaltningsrätten förordnar annat.

Dok.Id 837

**Postadress**  
 Box 406  
 581 04 Linköping

**Besöksadress**  
 Brigadgatan 3

**Telefon**  
 013-25 11 00

**E-post:**  
 forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Telefax**  
 013-25 11 40

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-12:00  
 13:00-15:00

Landstinget genomför en upphandling av konsulttjänster inom organisationsutveckling, ledarutveckling och utvärdering (dnr UC-2009-83). Vid upphandlingen används öppet förfarande. Det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för landstinget ska antas. Avtal ska tecknas med en eller flera anbudsgivare inom anbudsområde 1A–1D (organisationsutveckling) och anbudsområde 2A–2D (ledarutveckling) samt med en anbudsgivare inom anbudsområde 3 (utvärdering).

Enligt tilldelningsbeslut den 17 februari 2010 har avtal tilldelats annan leverantör än SANN & Partners Management Consulting AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten genom interimistiskt beslut omedelbart stoppar upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, reglerar hur en upphandling ska genomföras. Därutöver blir andra lagar aktuella i olika delar av upphandlingsprocessen. Avtalslagen reglerar den s.k. avtalsmekanismen och anbuds giltighet m.m. Ett anbud har förfallit när dess giltighetstid löpt ut. I den aktuella upphandlingen löpte giltighetstiden för samtliga anbud ut den 31 december 2009. Detta måste innebära att det inte längre finns några giltiga anbud på vilka landstinget kan grunda sin utvärdering eller sitt tilldelningsbeslut. I praktiken torde detta innebära att upphandlingen förfaller. Från landstinget har det dock inte kommit någon information om att upphandlingen avbrutits eller liknande. Inte heller har framkommit någon information om att förlängning skulle ha skett, i vart fall inte med samtliga anbudsgivare i upphandlingen. När landstinget trots att det inte längre finns några giltiga anbud går ut med ett tilldelningsbeslut innebär det i praktiken att en direktupphandling genomförs. Avsaknaden av giltiga anbud gör att landstinget inte kan sluta avtal med något av de företag som anges i tilldelningsbeslutet, utan att iaktta alla de procedurregler som anges i LOU. Det finns inte någon grund som ger landstinget rätt att tillgodose sitt behov av organisa-

tionskonsulter genom direktupphandling. Det skulle innebära skada för bolaget om en stor del av marknaden dras undan genom att landstinget tillåts fullfölja denna otillåtna direktupphandling. – Den aktuella upphandlingen avser ett ramavtal för flera år och har därmed stor betydelse för anbudsgivarna. Landstinget kan komma att teckna avtal inom kort och det är därför av största vikt att förvaltningsrätten snarast meddelar interimistiskt beslut i ärendet. I annat fall berövas bolaget möjligheten att få saken prövad. Den skada som bolaget skulle lida av detta måste bedömas överstiga den eventuella skada landstinget skulle lida av en fördröjning i upphandlingsprocessen.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

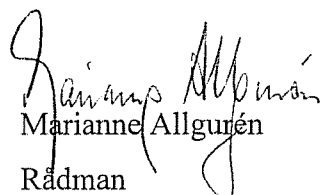
#### Förvaltningsrättens bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allguren  
Rådman

Föredragande har varit Magnus Wickström.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.