



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2018-03-20  
Meddelad i Linköping

Mål nr  
687-18

**SÖKANDE**

MIAB/NCA Facility Services AB, 556515-9810  
Gustavlundsvägen 50  
167 51 Bromma

**MOTPART**

Linköpings kommun

**Ombud:**

Kommunalförbundet fjärde storstadsregionen  
Upphandlingscenter  
581 81 Linköping

KONKURRENSVERKET	
2018-05-28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ”Städtjänster Ljungsbro skolor och förskolor” (dnr UH-2017-422) ska göras om.

Dok.Id 320130

**Postadress**

Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**

Brigadgatan 3

**Telefon**

013-25 11 00

**Telefax**

013-25 11 40

**Expeditionstid**

måndag–fredag  
08:00–16:00

**E-post:** [forvaltningsrattenilinkoping@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilinkoping@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se)

### ANSÖKAN M.M.

Linköpings kommun (kommunen) har genomfört upphandlingen "Städtjänster Ljungsbro skolor och förskolor" (dnr UH-2017-422) som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU).

MIAB/NCA Facility Services AB:s (bolaget) anbud förkastades med hänvisning till att det inte uppfyllde kravet på minsta städtid gällande "Ljungsbrohallen". Genom tilldelningsbeslut 24 januari 2018 antogs istället Exiso AB (556397-2842).

### Bolaget

Bolaget har i första hand yrkat rättelse genom ny anbudsutvärdering där bolagets anbud ska beaktas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för ansökan har bolaget sammanfattningsvis uppgett följande.

Det har inte uppställts något krav i upphandlingsdokumentet om att det ska anges ett visst antal timmar för Ljungsbrohallen på rad 14 i kolumn D i prismatrisen. Bolaget har därför gjort enligt instruktion och angett den av kommunen begärda minsta städtiden per dag för tiden under skoltermin och gjort en egen bedömning av städtiden per dag för tiden utanför skoltermin avseende Ljungsbrohallen. Eftersom bolaget inte uppfattade instruktionen om hur matrisen skulle fyllas i som oklar, så har det saknats anledning för bolaget att ställa frågor till kommunen. Om instruktionen avseende prismatrisen ska uppfattas på det sätt som kommunen gjort gällande så brister upphandlingsdokumentet i transparens. Bolaget har lidit skada eftersom man skulle ha tilldelats kontrakt om anbudet inte hade förkastats.

### Kommunen

Kommunen medger att upphandlingsdokumentet brister i transparens och anser i första hand att upphandlingen ska göras om och i andra hand att det ska göras en rättelse i form av ny anbudsutvärdering.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

När den upphandlande myndigheten i egenskap av motpart anser att en ansökan om överprövning ska bifallas bör domstolen i princip kunna utgå ifrån att ansökan ska bifallas (jfr Kammarrätten i Jönköpings avgörande i mål nr 2466-12). Förvaltningsrätten kan välja att besluta antingen att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas, oavsett hur yrkandena i målet har utformats (RÅ 2005 ref. 47 och RÅ 2008 not. 26).

I kravspecifikationen anges att Ljungsbrohallen har en minsta tid för daglig städning på 3 timmar och 30 minuter och att gymnastikhallar har 232 städdagar/år. I prismatrisen så har anbudsgivare dock haft möjlighet att ange antal städtimmar per dag under skoltermin (kolumn avseende 188 dagar) respektive utanför skoltermin (kolumn avseende 44 dagar) avseende Ljungsbrohallen. Längst ner i prismatrisen finns en \* där det bl.a. anges att angiven minsta städdtid enbart gäller för skolterminens angivna timmar och att leverantören själv ska bedöma antalet timmar utanför skoltid.

Förvaltningsrätten anser att utformningen av upphandlingsdokumentet ger utrymme för olika tolkningar av hur matrisen ska fyllas i. Enligt domstolen uppfyller upphandlingsdokumentet därmed inte kravet på att samtliga villkor och bestämmelser i detta ska vara formulerade på ett klart, precist och entydigt sätt så att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan förstå den exakta innebörden av dem och tolka dessa på samma sätt (jfr EU-domstolens dom i mål C-27/15).

Det saknas anledning att ifrågasätta att bolaget skulle ha utformat sitt anbud på ett annat sätt om upphandlingsdokumentet inte varit oklart i fråga om hur prismatrisen skulle fyllas i. Eftersom bolagets anbud har förkastats med hänvisning till hur matrisen fyllts i och bolagets anbudssiffra var lägre än nu tilldelat anbud har bolaget lidit skada till följd av bristerna i upphandlingen.

Det finns därför skäl för ingripande mot upphandlingen enligt 20 kap. 6 § LOU med hänvisning till att upphandlingsdokumentet brister i transparens. Eftersom det är fråga om brister i det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1D-LOU).

Emelie Lavér  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Nina Hellgren.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

### **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

### **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.