



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Enhet 2  
Ann Liljedal

**DOM**  
2015-12-23  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
4697-15

Sida 1

**SÖKANDE**

Tele2 Sverige AB, 556267-5164

Ombud: Stefan Backman  
c/o Tele2  
Borgarfjordsgatan 16  
164 94 Kista

**MOTPART**

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-12-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Tele2 Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 154100

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Landstinget Dalarna avropar fasta mobila operatörstjänster samt transmissionstjänster från Karmmarkollegiets ramavtal genom förnyad konkurrensutläggning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattas den 13 november 2015 varvid TDC Sverige AB (TDC) tilldelas kontraktet.

Tele2 Sverige AB (Tele2) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsprövning görs, varvid anbudet från Tele2 beaktas och antas. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om. Hade inte Tele2:s anbud förkastats skulle Tele2 tilldelats kontraktet. Tele2 har således lidit eller kan komma att lida skada av landstingets överträdelse av LOU.

Landstinget Dalarna (Landstinget) bestrider bifall till ansökan.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Inledning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Tele2 anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Tele2 lidit, eller kan komma att lida, skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget framgår under rubriken 1.3 Behov och volymer att Landstinget Dalarna bedriver verksamhet på de flesta orterna i länet Da-

larna, att Landstinget bedriver hemsjukvård och att Landstinget därför efterfrågar fullgod tillgång till mobil kommunikation på dessa orter, men även på hemadress hos alla permanentboende i länet. Vidare framgår att huvuddelen av Landstingets nuvarande mobila terminaler är både GSM- och 3G-terminaler och täckning och kapacitet måste därför tillhandahållas så att dessa terminaler kan nyttjas för talsamtal. Slutligen anges att den täckning och kapacitet som leverantören erbjuder ska gälla alla mobila användare, även mobila anknytningar, och får inte försämrans under avtalstiden.

Under rubriken 2.0 Krav på redovisning framgår bland annat att vid inlämning ska mobiltäckning bifogas anbudet, bifogas ska även täckning avseende 2G/3G/4G, webblänkt till täckningskartor och uppgifter för länet Dalarna.

*Brister förfrågningsunderlaget i transparens?*

Tele2 anför i den här delen i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget brister i transparens i fråga om vilken mobiltäckning Landstinget kravställt. Om skrivningarna om täckning i första stycket i punkten 1.3 överhuvudtaget skulle kunna anses utgöra ett obligatoriskt krav, är enda vägledningen att täckningen ska vara "fullgod" på de flesta orterna i länet samt på hemadressen hos alla permanentboende i länet. Om "fullgod" innebär att Landstinget menar att täckningen ska vara 60 procent, 80 procent, 90 procent eller rent av 100 procent framgår inte av förfrågningsunderlaget. Det framgår inte heller huruvida det är befolkningstäckningen eller yttäckningen som ska vara "fullgod" och hur begreppet "täckning" definieras. Inte heller framgår på vilka exakta orter i länet täckningen ska vara "fullgod" utan det talas i detta avseende om "de flesta" orterna. Bristen på transparens har lämnat ett väldigt stort mått av godtycke åt Landstinget vid anbudsutvärderingen.

Landstinget anför i den här delen i huvudsak följande. Kravet brister inte i transparens. Täckning och kapacitet måste tillhandhållas så att landstingets

nuvarande mobila terminaler som är både GSM- och 3G-terminaler, kan nyttjas för talsamtal. Den teckning och kapacitet som leverantören erbjuder ska gälla alla mobila användare, även mobila anknýtningar och får inte försämrans under avtalstiden. Avsikten med kravet om mobiltäckning är att den mobila kommunikationen för talsamtal ska vara möjlig till och från alla permanentboendes adresser i Dalarna. Det är också ett självklart krav mot bakgrund av Landstingets uppdrag och ansvar mot befolkningen i Dalarna. Skulle kravet sättas lägre skulle det innebära att en del av befolkningen ska tänkas nöja sig med att kontakta vården per brev i akuta vårdsituationer.

Förvaltningsrätten konstaterar att Landstinget i sitt förfrågningsunderlag tydligt angivit vad som ska upphandlas och syftet med upphandlingen. Under punkten 1.3 Behov och volymer framgår bl.a. att Landstinget bedriver hemsjukvård i länet och att man därför efterfrågar fullgod tillgång till mobil kommunikation även på hemadress hos permanentboende i länet. Högsta Förvaltningsdomstolen har slagit fast att förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (RÅ 2002 ref. 50). Det nu aktuella förfrågningsunderlaget är inte optimalt utformat men sett till vad som upphandlas finner förvaltningsrätten att det inte går att dra någon annan rimlig slutsats än att anbudsgivarna måste erbjuda fullständig täckning. Principerna som bär upp LOU och gemenskapsrätten kan härvidlag inte anses trädas för när. Av detta följer att förvaltningsrätten inte finner förfrågningsunderlaget brista i transparens i den delen. Skäl för att bifalla ansökan på denna grund saknas.

*Uppfyller Tele2 ställda obligatoriska krav?*

Tele2 anför i huvudsak följande. Landstinget har inte uppställt ett obligatoriskt krav på viss täckning. Således har Landstinget förfarit felaktigt när Tele2:s anbud förkastats. Även om skrivningen som återfinns under rubriken "behov och volymer" skulle tolkas som ett obligatoriskt krav så har

Tele2 uppfyllt ”fullgod tillgång till mobil kommunikation” på de ”flesta orterna i länet” och även på ”hemadress hos alla permanentboende i länet”. Det ska i detta avseende för övrigt noteras att Landstingets befintliga leverantör av mobil kommunikation, TDC, fram till alldeles nyligen bedrivit sin mobilverksamhet i Tele2:s mobilnät. Uppenbarligen har Landstinget således ansett att TDC genom att nyttjandet av Tele2:s mobilnät kunnat erbjuda Landstinget en fullgod täckning.

Landstinget anför i huvudsak följande. Av Tele2:s anbud framgår i den skriftliga redovisningen att bolaget erbjuder 100 procent befolkningstäckning men den bifogade webblänken till täckningskartor visar att minst en ort saknar täckning. Landstinget begärde ett förtydligande angående täckningen på den aktuella orten Dådran samt utförde ett eget test av mottagningen i fält som visar att täckning saknas på orten, som har minst 23 permanent boende. Landstinget har idag fullgod täckning genom ett avtal med TeliaSonera.

Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget ställer upp ett obligatoriskt krav på fullgod täckning, innebörden av detta krav har behandlats i stycket ovan. Tele2 har i den här delen inte visat att det egna anbudet uppfyller ställda krav. Skäl för att bifalla ansökan på denna grund saknas.

*Uppfyller vinnande leverantör ställda obligatoriska krav?*

Tele2 anför att vinnande leverantör, TDC, numera bedriver sin verksamhet i TeliaSoneras mobilnät och att det är allmänt känt att det nätet saknar täckning på orten Häven i Rättviks kommun. Vidare anför Tele2 att Landstinget trots detta, inte förkastat TDC:s anbud i upphandlingen utan TDC har ansetts erbjuda en ”fullgod” teckning.

Landstinget anför i den här delen att TDC:s anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav som ställts i avropsförfrågan. TDC har mobiltäckning på orten Häven, som enligt Landstinget dessutom ligger i Gävleborgs län.

Förvaltningsrätten konstaterar att Tele2 inte visat att vinnande leverantör inte uppfyller det aktuella kravet. Skäl för att bifalla ansökan på denna grund saknas således.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Tele2 inte har visat att det föreligger skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/1C LOU).

  
Eva Karlsson Helghe  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av dom/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.