



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Föredraganden
Anders Skåål

DOM
2013-12-23*
Meddelad i
Falun

Mål nr
5086-13

Sida 1 (3)

* rättelse enligt 32§ FPL
Domen är feldaterad,
ska rätteligen vara
2014-01-02
Ken J. J.
Kevin Förlund Johansson

SÖKANDE

Björsta Data AB, 556212-3678
Björsta 32
148 91 Ösmo

MOTPART

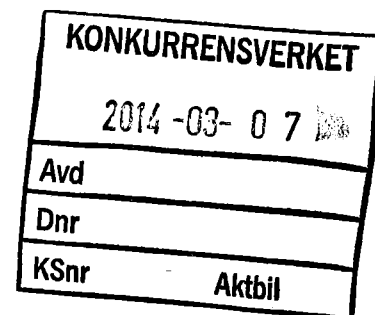
Ludvika kommun
771 82 Ludvika

SAKEN

Ansökan om överprövning av ett avtals giltighet enligt lagen (2007:1091)
om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Björsta Data AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 100482

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Ludvika kommun (Ludvika kommun) har genomfört en direktupphandling avseende ett elektroniskt bokningssystem med diarienummer KS2013/469. Ludvika kommun har skickat anbudsfrågan till tre anbudsgivare. Efter att ha mottagit anbud från samtliga tre anbudsgivare har avtal sedermera tecknats med Idavall Data AB. **Björsta Data AB** (Björsta Data) ansöker härefter om överprövning av avtalets giltighet.

YRKANDEN M.M.

Björsta Data ansöker om överprövning och yrkar att avtalet mellan Ludvika kommun och Idavall Data AB ska förklaras ogiltigt. Till grund för ansökan anförs följande. Ludvika kommun har efterfrågat ett webbaserat bokningssystem genom en kravspecifikation som innehåller ska-krav och bör-krav. Det system kommunen valde är inte webbaserat och leverantör Idavall Data AB uppfyller inte alla ska-krav.

Ludvika kommun motsätter sig ansökan och anför följande. Det är ostriktigt att upphandlingen inte har annonserats. Annonsering har inte krävts då det beräknade kontraktsvärdet uppgår till 155 000 kr vilket är lägre än direktupphandlingsgränsen. Upphandlingen är därför korrekt genomförd och Björsta Data har inte lidit skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

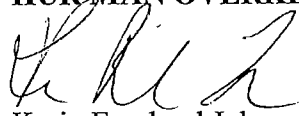
Enligt 16 kap. 13 § LOU kan rätten i vissa fall ogiltigförklara ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. Bestämmelsen är dock endast tillämplig under förutsättning att ett avtal har ingåtts i strid med lagen.

Med direktupphandling avses en upphandling utan krav på anbud i viss form (2 kap. 23 § LOU). Någon skyldighet att annonsera en direktupphandling föreligger inte utan anbud kan infordras direkt. Direktupphandling får tillämpas om det samlade kontraktsvärdet på upphandlingsföremålet understiger högst 15 procent av det tröskelvärdet som gäller för kom-

muner och landsting vid upphandling av varor och tjänster. Gränsen för direktupphandling för 2013 är omkring 285 000 kr (15 kap. 3 § 2 st. LOU).

Ludvika kommun har i målet obestritt uppgett att kontraktsvärdet för upphandlingen väsentligen understiger direktupphandlingsgränsen. Någon otillåten direktupphandling har således inte ägt rum. Ludvika kommun har därmed inte brutit mot LOU när kommunen direkttilldelat kontraktet varvid det saknas skäl att förklara avtalet ogiltigt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman