



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Maria Persson

DOM
2013-02-12
Meddelad i
Malmö

Mål nr
12196-12 E

SÖKANDE

Hiss-Craft i Skåne AB, 556761-9886
Muskötgatan 11
254 66 Helsingborg

MOTPART

MKB Fastighets AB
Box 50405
202 14 Malmö

KONKURRENSVERKET	
2013-02-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Jur. kand. Tony Albinsson
Sektor Juridik
S:t Göransgatan 78
112 38 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Hiss-Craft i Skåne AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 142916

Postadress Box 4522 203 20 Malmö	Besöksadress Kalendegatan 6	Telefon 040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se	Telefax 040-97 24 90	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	---------------------------------------	--	--------------------------------	---

YRKANDE M.M.

MKB Fastighets AB (MKB) genomför en upphandling av hisservice 2012. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt LOU. Anbudet från Hiss-Craft i Skåne AB (Hiss-Craft) har förkastats då kravet på yrkesmässig kapacitet i punkten 6.2.3 i förfrågningsunderlaget inte har uppfyllts.

Hiss-Craft ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att utvärderingen görs om varvid Hiss-Crafts anbud ska beaktas i område grönt och hisspool. Som grund för sin talan anför Hiss-Craft bl.a. följande. Enligt förfrågningsunderlaget är det ett skall-krav att hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. För att bli godkänd för hisspool ska hisstekniker ha minst fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion av hissar.

Eftersom Hiss-Craft väl känner till sin egen personals kapacitet och kompetens dras slutsatsen att namngivna montörer/tekniker med råge uppfyller de krav som MKB ställt. I teknikerkort har man svarat JA på att namngivna medarbetare uppfyller kraven. Genom denna "försäkran" har Hiss-Craft visat att man uppfyller kraven.

MKB lägger ingen som helst vikt vid att teknikerkort ifyllts på ett korrekt sätt och därmed är att betrakta som en försäkran/garanti att namngivna medarbetare uppfyller kraven. MKB har låtit basera sitt beslut på det faktum att de bifogade CV inte innehöll den typ av detaljerad information som de hade hoppats på. Man har helt och hållet bortsett från att Hiss-Craft i svarsdokumenten försäkrat att namngivna medarbetares kvalifikationer uppfyller aktuella skall-krav. I förfrågningsunderlaget anges att CV eller annat bevis som styrker de uppgifter som anges i teknikerkort ska bifogas. Det finns ingen beskrivning om vilka detaljer som avsågs finnas med i de

CV som skulle bifogas. Hiss-Craft har bifogat sina medarbetares CV utan att redigera dem så innehållen i dessa är individernas egna immateriella egendomar vilka varierar i detaljrikedom och omfattning.

Eftersom MKB angett CV eller annat bevis borde man begärt in kompletterande uppgifter under utvärderingen i det fall bifogad dokumentation inte beskrev det man avsåg. Då Hiss-Craft under fyra år har utfört såväl service som ombyggnader/nyinstallationer till MKB med gott resultat har man visat att man innehar önskad kapacitet och kvalifikation.

Hiss-Craft ställer sig frågande till om MKB bör eller får kräva in dessa uppgifter med hänsyn till 1 kap. 10 § andra stycket LOU. Det finns inte lagstöd för MKB att kräva så detaljerade meritförteckningar.

MKB motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. För att visa att kravet på yrkesmässig kapacitet är uppfyllt ska varje anbudsgivare fylla i ett s.k. teknikerkort, för varje person, med antingen JA eller NEJ beroende på om kraven är uppfyllda. De svar som ges i teknikerkortet ska sedan verifieras genom en meritförteckning eller annat bevis. Av detta bevis ska framgå att varje person har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. MKB har begärt ett CV eller annan handling. Anbudsgivaren har således inte varit låsta till just ett CV utan annan handling har varit acceptabel. Det viktiga har varit att anbudsgivarna i sina anbud har bifogat en handling som visar att kravet är uppfyllt. I förfrågningsunderlaget framgår även att anbudsgivare som inte uppfyller skall-kraven inte kommer att utvärderas och felaktiga uppgifter kan medföra att anbudsgivare utesluts från vidare deltagande i upphandlingen.

Grunden för beslutet för område grönt är att Hiss-Crafts anbud inte innehöll någon handling som styrker att minst två av de tekniker som ska vara verksamma har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och under-

håll av hissar. Vid genomgång av anbudet har MKB funnit att för två personer har teknikerkort ifyllts och besvarats med JA. För samtliga dessa personer har Hiss-Craft bifogat en handling benämnd CV men för ingen av dessa personer har angivits att de har erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. Grunden för beslutet avseende hisspool (ramavtal) är att Hiss-Crafts anbud inte innehöll någon handling som styrker att den person som avses har minst fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion av hissar.

Hiss-Crafts anbud saknar alla former av beskrivningar om vilket arbete de personer som avses utfört. För en person som ska arbeta inom område grön har dock angivits att denna person har erfarenhet av "Nyhiss och modernisering". Detta är erfarenhet som kan vara relevant vad gäller kvalificering för ramavtal men inte en erfarenhet som är relevant för upphandling av område grön. Personen som har denna erfarenhet har inte åberopats för upphandlingen av ramavtal utan endast inom område grön. I övrigt innehåller anbudet beskrivningar som "lift engineer", "hissmontör", "portmontör", "installationschef", "distriktschef eftermarknad" och "egen företagare". Inget av dessa begrepp innebär ett bevis om att personerna har den erfarenhet som efterfrågas för respektive del av upphandlingen.

MKB kan endast ta hänsyn till uppgifter som framgår av anbudet. Allt annat vore ett direkt avsteg från LOU. Bedömningen av Hiss-Crafts anbud är genomförd i enlighet med LOU och vad som föreskrivits i förfrågningsunderlaget.

DOMSKÄL

Bestämmelser m.m.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I 15 kap. 12 § LOU anges att myndigheten får begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

I förfrågningsunderlaget anges i punkt AF 6.2.3 att anbudsgivare ska uppfylla följande kvalificeringskriterier för yrkesmässig kapacitet:

Krav på teknisk kapacitet:

- Minst 2 tekniker ska avsättas för varje ansökt område

Krav på yrkesmässig kapacitet:

- Hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar

Krav på yrkesmässig kapacitet för att även ingå i hisspool

- Hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion av hissar

Handlingar som ska bifogas för att visa att kraven är uppfyllda enligt AF 6

- CV eller annat bevis som styrker de uppgifter som anges i teknikerkort,
- Två komplett ifyllda teknikerkort för varje ansökt område som styrks med CV eller annat bevis,
- Ett komplett ifyllt teknikerkort för hisstekniker som ska användas i pool som styrks med CV eller annat bevis.

Anbudsgivare som inte uppfyller skall-kraven kommer inte att utvärderas. Felaktiga uppgifter kan medföra att anbudsgivare utesluts från vidare deltagande i upphandlingen.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid upprättande av förfrågningsunderlag är upphandlande myndighet fri att uppställa de skall-krav man anser vara relevanta och nödvändiga så länge de gemenskapsrättsliga principerna iakttas. I förevarande upphandling har MKB valt att uppställa krav avseende att hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar respektive minst fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion. De uppställda kraven utgör s.k. skall-krav vilka ska vara uppfyllda för att en anbudsgivare ska kvalificera sig till utvärdering.


I förfrågningsunderlaget anges klart och tydligt att hisstekniker ska ha minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar respektive fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion av hissar. Vidare framgår det klart och tydligt att två teknikerkort

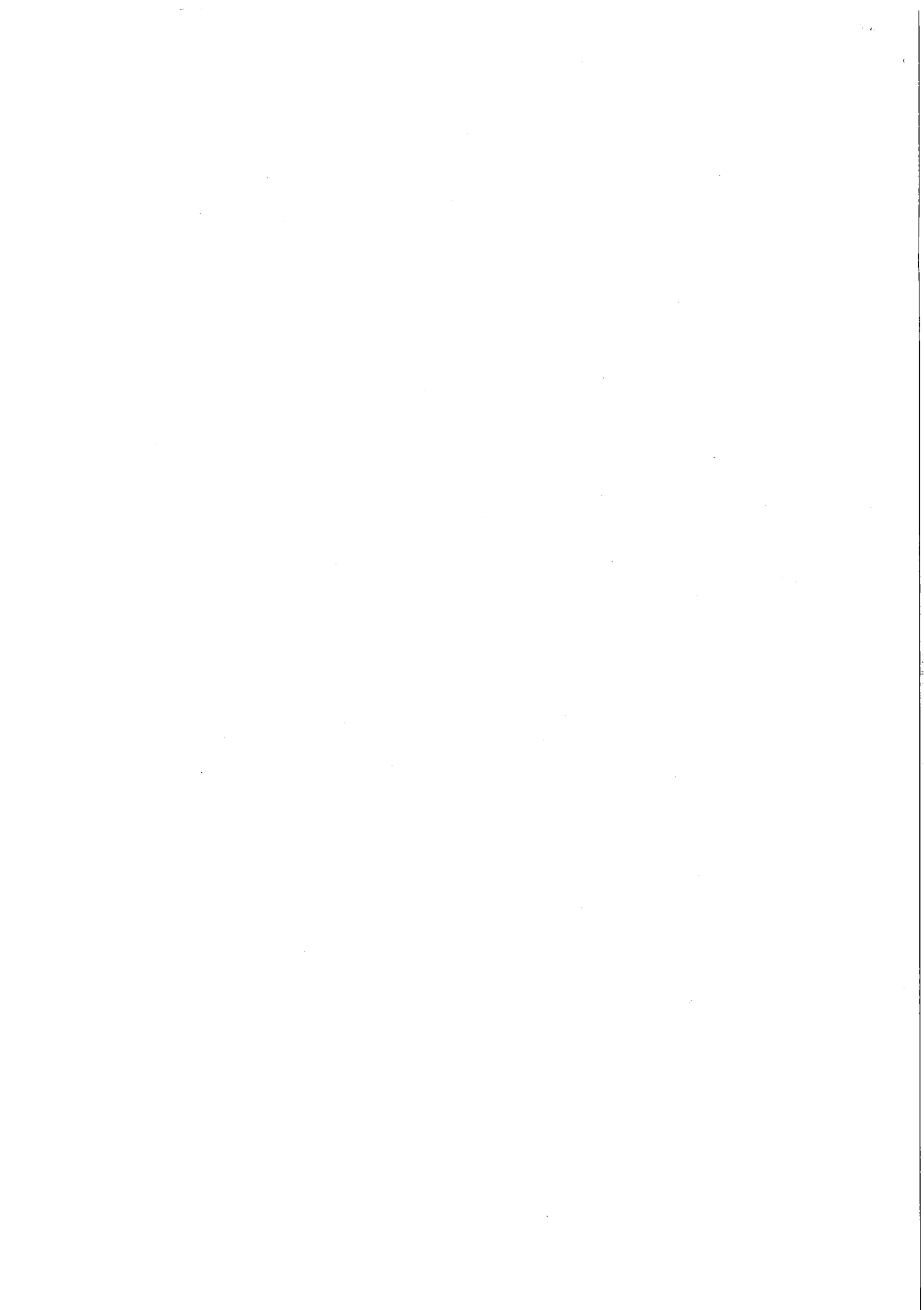
ska bifogas för varje ansökt område som ska styrkas med CV eller annat bevis. Härav följer att det inte är tillräckligt att endast svara JA i teknikerkort på om utsedd hisstekniker har minst fem års arbetslivserfarenhet av felsökning, service och underhåll respektive ombyggnation, modernisering och nyproduktion, utan CV eller motsvarande ska styrka de uppgifter som angetts i respektive teknikerkort.

I de CV som Hiss-Craft bifogat sitt anbud framgår det enligt förvaltningsrätten inte att hissteknikerna avseende område grönt har minst fem års erfarenhet av felsökning, service och underhåll av hissar. Inte heller framgår det att hisstekniker avseende hisspool har minst fem års erfarenhet av ombyggnation, modernisering och nyproduktion av hissar. Vid sådana förhållanden kan Hiss-Crafts anbud inte anses uppfylla de uppställda skalkraven och MKB har således haft skäl att förkasta Hiss-Crafts anbud på angiven grund. Det faktum att Hiss-Craft tidigare har utfört arbete åt MKB är således ovidkommande i aktuell upphandling. Vidare har en upphandlande myndighet en möjlighet men ingen skyldighet att begära kompletteringar. Dessutom får en komplettering endast begäras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Hiss-Craft inte förmått visa att MKB har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU och Hiss-Crafts ansökan härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Anders Mattsson





SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

