



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2010-10-26
Meddelad i
Göteborg

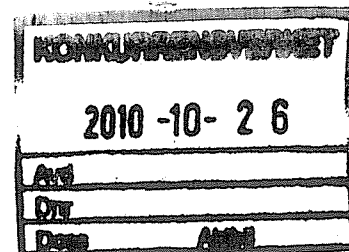
Mål nr
17526-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Tele & Säkerhetstjänst i Skara AB, 556489-7055
Box 21
521 21 Skara

MOTPART

Kriminalvården
Region Väst, Regionkontoret
Box 2562
403 17 Göteborg



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Tele & Säkerhetstjänst i Skara AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 1 oktober 2010 upphör härmed att gälla.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kriminalvården, Region Väst, har genomfört en upphandling av utbyte av TV-kameror till anstalten i Tidaholm, dnr 2009-022888. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling. Av tilldelningsbeslutet den 24 september 2010 framgår att Kriminalvården beslutat att anta anbud från Galder AB. Anbudet från Tele & Säkerhetstjänst i Skara AB (bolaget) har inte befunnits uppfylla samtliga ställda krav. Som motivering har angivits att bolagets anbud endast innehållit en referens. Kravet som är ställt är tre referenser (anbudsformuläret 3.4).

Bolaget begär överprövning och anför bl.a. följande. I motiveringen till diskvalificeringen av bolagets anbud anges att bolaget inte uppfyllt kravet på tre undertecknade referensformulär. Något sådant krav har emellertid inte funnits angivet i förfrågningsunderlaget. Upphandlarens krav på angivande av tre referensprojekt är emellertid uppfyllt. Bolaget har uppgivit kamerainstallationer hos Jula Postorder AB i Stockholm, Lund samt centrallager i Skara, d.v.s. tre olika projekt med liknande installationer.

Kriminalvården anför bl.a. följande. Med utgångspunkt i grundprinciperna för offentlig upphandling har Kriminalvården i de administrativa föreskrifterna (se bl.a. AFB.11 och AFB.52) förtydligat för anbudsgivarna att det är av vikt att den information som lämnas är tydlig så att Kriminalvården utan att behöva förtydliganden eller kompletteringar kan pröva och värdera anbuden. Kriminalvården har också lämnat möjlighet att ställa frågor om något skulle upplevas som otydligt (AFB.23). Bolaget har inte använt sig av denna möjlighet. Kriminalvården har ställt krav på att tre relevanta referenser från liknande projekt under de senaste två åren bifogas anbudet (anbudsformuläret punkt 3.4). Med liknande avses projekt med motsvarande storlek och tekniska system som denna förfrågan. Referenser ska lämnas undertecknade på bifogat referensformulär (bilaga 2). Blanketten är utformad så att den behandlar endast en referens. Bolaget har uppgivit Jula

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**

Postorder AB som ett referensföretag och arbetet med deras kamerasystem på olika platser som ett projekt eller en verksamhet. Hade bolaget förtydligt under rubriken "verksamheten/projektet" att det egentligen menade tre olika verksamheter/projekt hade Kriminalvården kunnat förstå detta. Detta har dock inte förtydligats och det finns inte heller någon beskrivning av omfattningen på de olika orterna eller på centrallagret. Med den beskrivning som lämnats finns ingen möjlighet för Kriminalvården att varken veta att bolaget har menat att det är tre olika projekt eller att vardera projekt är så stort som efterfrågats.

DOMSKÄL*Tillämplig lagstiftning*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § samma lag framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

Enligt anbudsformuläret punkten 3.4 "Kompetenskrav och erfarenhet" framgår att anbudssökanden ska ha dokumenterad erfarenhet av minst tre (3) stycken liknande projekt under de senaste två åren vad avser omfattning och liknande uppdrag. Vidare framgår att det till ansökan ska bifogas tre stycken relevanta referenser från liknande projekt under de två senaste

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 4
17526-10 E

åren. Med liknande avses projekt med motsvarande storlek och tekniska system som denna förfrågan. Referenser lämnas undertecknade på bifogad referensformulär (bilaga 2).

Av bilaga 2 rubricerad "Referensformulär" framgår bl.a. att formuläret ska fyllas i och undertecknas av kontaktperson på referensföretaget och bifogas ansökan. I formuläret ska anges bl.a. tid då verksamheten/projektet bedrevs samt kort beskrivning av verksamheten/projektet. I formuläret ska också anges information om referensföretaget.

Av det referensformulär som lämnats av bolaget och som undertecknats av kontaktperson för referensföretaget Jula Postorder AB framgår att verksamheten/projektet bedrevs 2008-2010. Av beskrivningen av verksamheten/projektet framgår att fråga varit om installation av kameraövervakningssystem i varuhus, bl.a. i Stockholm, Lund och på centrallager samt ombyggnation av kamerasystem på centrallager till två-trådssystem från koaxialtransmission.

Förvaltningsrättens bedömning

Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte ändra eller frånfälla uppställda krav eftersom förfarandet då skulle bryta mot principen om öppet förfarande.

Inledningsvis kan konstateras att förvaltningsrätten delar bolagets uppfattning att det av anbudsformuläret inte går att utläsa något krav på ingivande av ett referensformulär per referens. Något som egentligen inte heller görs gällande av Kriminalvården.

Enligt förvaltningsrättens uppfattning framgår det dock tydligt av anbudsformuläret att det till ansökan ska bifogas tre (3) relevanta referenser från

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 5
17526-10 E

liknande projekt under de två senaste åren och att referenser ska lämnas undertecknade på bifogat referensformulär.

Av referensformulärets formuleringar framgår också att viss information måste lämnas för att det ska kunna avgöras om det ställda kravet på angivande av tre referenser från liknande projekt är uppfyllt eller inte.

Av bolagets ifyllda referensformulär framgår att verksamheten/projektet avsett installation av kameraövervakningssystem i varuhus bl.a. i Stockholm, Lund och på centrallager. Avseende den tid då verksamheten/projektet bedrevs har angivits år 2008-2010. Av detta svar går inte att utläsa att fråga är om tre referenser. Inte heller går, med hänsyn till det övergripande svaret avseende verksamhet och tid för projektet, att utläsa att fråga varit om liknande projekt i den mening som angivits i anbudsformuläret.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Kriminalvården haft fog för att inte utvärdera bolagets anbud på den grunden att det inte uppfyllt aktuellt krav i anbudsformuläret. Bolaget kan med hänsyn härtill inte anses ha visat att upphandlingen har sådana brister att företaget härigenom har lidit skada. Det finns därför inte skäl att ingripa mot upphandlingen och bolagets ansökan om överprövning bör därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit Johanna Rössberger.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU