

LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 1

BESLUT  
2009-10-22  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
8003-09 E  
Rotel 17

**SÖKANDE**

**MOTPART**  
Orust kommun  
473 80 Henån

**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om talerätt

---

**BESLUT**

Länsrätten avvisar ansökningarna.

---

KONKURRENSVERKET	
2009-10-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 185044

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031-732 70 00  
E-post: lansrattengoteborg@dom.se

Telefax  
031-711 78 59

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00-15:00

**BAKGRUND**

Orust kommun och dåvarande NCC Bygg AB undertecknade i november 1990 avtal avseende detaljplaneläggning och exploatering av Hogens industripark. Kommunfullmäktige godkände avtalet den 13 december 1990.

Då detaljplaneprocessen varit mer komplicerad och utdragen i tid än förväntat har både Orust kommun och numera NCC Construction Sverige AB haft större kostnader än förväntat i projektet. Parterna har därefter, baserat på avtalet från 1990, den 14 maj 2009 träffat en överenskommelse om fortsatt planläggning av Hogens industripark.

Kommunfullmäktige beslutade den 24 september 2009 att godkänna överenskommelsen om fortsatt planläggning av Hogens industripark.

**YRKANDEN M.M.**

██████████ överklagar kommunfullmäktiges beslut och ifrågasätter om inte överenskommelsen om det fortsatta projektet ska upphandlas enligt lagen om offentlig upphandling.

██████████ överklagar kommunfullmäktiges beslut och anför att upphandlingen inte synes ha gått rätt till då bl.a. tidigare av fullmäktige antagna detaljplaner gällande industriparken inte har godkänts i högre instanser.

██████████ och ██████████ överklagar kommunfullmäktiges beslut och kräver att gång- och cykelväg samt VA-ledningar upphandlas samt att kommunen genomför en ny upphandling av de 12 hektar som nu är aktuella för Hogens industripark. De begär även inhibition av fullmäktiges beslut. De anför att parterna genom den nya överenskommelsen föregår planläggningen av industriparken.

Länsrätten antecknar att prövning av de sökandenas överklaganden i enlighet med reglerna om laglighetsprövning i 10 kap. kommunallagen prövas i mål nr 7786-09 och 7887-09.

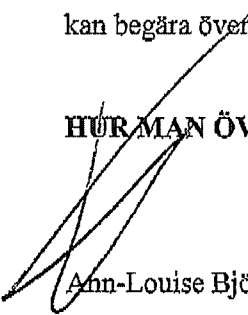
**SKÄL FÖR BESLUTET**

Av 16 kap. 1 och 2 § LOU framgår att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada i ett upphandlingsförfarande får ansöka om överprövning hos allmän förvaltningsdomstol.

Med leverantör avses enligt 2 kap. 11 § LOU den som på marknaden tillhandahåller varor eller tjänster eller utför byggtreprenader. Med leverantör avses också grupper av leverantörer.

De sökande har i målet vare sig anfört att de är leverantörer eller att de har lidit eller har riskerat att lida skada. Sökandena är således inte sådana leverantörer i ett upphandlingsförfarande som enligt bestämmelserna i LOU kan begära överprövning hos länsrätten. Deras yrkande ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b)



Ann-Louise Björnsson  
Rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.