



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
2020-03-10  
Meddelad i Falun

Mål nr  
698-20

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

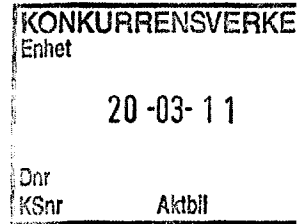
Svisab AB, 556807-3539  
Fabriksgatan 5 a  
732 31 Arboga

**MOTPART**

Trafikverket  
781 89 Borlänge

**SAKEN**

Upphandling inom försörjningssektorerna



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

---

Dok.Id 275805

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**YRKANDE M.M.**

Trafikverket genomför en upphandling som avser upprustning av bangårdsbelysning på driftsplatserna Fagersta C och Skinnskatteberg (CTM id 230390). Upphandlingen genomförs enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF. Trafikverket beslutade den 7 februari 2020 att tilldela kontraktet till Infranord AB.

**Svisab** ansöker om överprövning och yrkar att anbudet från Infranord ska utslutas och dess eget anbud antas i upphandlingen. Svisab anför huvudsakligen följande. Infranord har inte angett korrekta uppgifter gällande uteslutningsgrunderna. Infranord har nämligen underlåtit att informera om bolagets intressekonflikt och sitt deltagande i förberedelserna av upphandlingen.

**Trafikverket** anser att ansökan ska avslås och framför bl.a. följande till stöd för sin inställning. Inför den aktuella upphandlingen har det stått klart för samtliga potentiella leverantörer att Infranord är den befintlige baskontraktssinnehavaren för drift- och underhållsåtgärder på järnväg inom hela det geografiska område som den nu aktuella belysningsupprustningen ska utföras inom. Det innebär att Infranord är den sidoentreprenör som nu aktuell kontraktspart har att förhålla sig till i vissa sammanhang. Det är därför det i upphandlingsdokumenten återfinns fysiska kontaktpersoner från Infranord antecknade i ett dokument om tider i spår eller att det i någon punkt pekas ut vem (Infranord) som har samordningsansvaret enligt arbetsmiljölagstiftningen. Detta innebär på inget sätt att det föreligger en intressekonflikt för Infranord i den förevarande upphandlingen, som inte gäller drift och underhåll på järnväg, utan upprustning av belysning. Infranord har inte deltagit i några förberedelser vad gäller den aktuella upphandlingen utan råkar bara vara ansvarig för ett annat kontrakt på platsen.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Svisab anfört är visat att Trafikverket brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att Svisab lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LUF).

De grundläggande principerna innebär att upphandlande enhet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LUF).

Om en anbudssökande eller anbudsgivare har deltagit i förberedelserna av en upphandling, ska de andra anbudssökandena eller anbudsgivarna informeras om vilka upplysningar av relevans för upphandlingen som har lämnats i det sammanhanget. En anbudssökande eller anbudsgivare som har deltagit i förberedelserna av upphandlingen får uteslutas från förfarandet endast om det inte finns något annat sätt att säkerställa att principen om likabehandling följs. Innan anbudssökande eller anbudsgivare utesluts från förfarandet ska de få möjlighet att lägga fram utredning om att deras deltagande i förberedelserna inte kan leda till en snedvridning av konkurrensen (4 kap. 7 § LUF).

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning*

Av likabehandlingsprincipen följer att den upphandlande enheten är skyldig att kontrollera om det finns eventuella intressekonflikter och att vidta lämpliga åtgärder för att förhindra och upptäcka intressekonflikter samt att åtgärda dessa (se EU-domstolens dom C-538/13, eViglio punkterna 42 och 47 och prop. 2015/16:195 s. 472).

Av utredningen i målet framgår att Infranord och personer hos Infranord finns omnämnda på några ställen i det upphandlingsdokument som ligger till grund för den i målet aktuella upphandlingen (bl.a. AFC.131 och AFC.1834). Trafikverket har uppgett att detta har sin förklaring i att Infranord är befintlig kontraktspart för drift- och underhållsåtgärder på järnväg inom hela det geografiska område som den aktuella belyningsupprustningen ska utföras inom och att Infranord således är den sidoentreprenör som nu upphandlad kontraktspart har att förhålla sig till. Svisab har inte motsagt att det förhåller sig på det sättet. Enligt förvaltningsrättens mening har det inte framkommit några konkreta omständigheter som ger anledning att tro att personer hos Infranord på något sätt skulle ha deltagit i förberedelserna av arbetet med att ta fram de upphandlingsdokument som ligger till grund för den nu överprövade upphandlingen. Någon dubbel medverkan från en leverantörs sida har således inte visats föreligga.

Förvaltningsrätten anser att Trafikverket har förfarit i enlighet med de grundläggande principerna och övriga bestämmelser i LUF och att det saknas skäl för ingripande utifrån vad Svisab har anfört i målet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Eric Enlund Andersson  
förvaltningsrättsfiskal



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.