



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 3 Enhet 32

**DOM**

2014-12-09  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
11070-14

Sida 1 (6)

**SÖKANDE**

Markmontage BEAB AB, 556625-8157  
Metodvägen 12 A  
435 33 Mölnlycke

**MOTPART**

Kungälv kommun  
Nämndhuset  
442 81 Kungälv

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-12-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 302413

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00  
E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

Telefax  
031 - 711 78 59

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Kungälv's kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av mindre entreprenadarbeten. Den 13 oktober 2014 meddelades att Markmontage BEAB AB (bolaget) inte kvalificerat sig. Detta beslut motiverades med att det i anbudet inte framgår några CV:s på arbetsledande personal med referenser.

I ett e-postmeddelande från kommunen till bolaget den 14 oktober 2014 angavs bl.a. följande. Bolagets ickekvalificering är grundad på att det ej återfinns referenser gällande CV avseende arbetsledande personal. Det finns inte heller datumangivelse gällande referensuppdragen för liknande uppdrag för företaget som styrker att dessa är utförda inom de fem senaste åren. Detta är krav som måste uppfyllas enligt AFB.31.

## YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. I anbudet lämnades referenser i form av företag. Det fanns inte några krav på vad de referensuppgifterna skulle innehålla. De kan komplettera med fler uppgifter men denna anledning är inte tillräcklig för att utesluta dem ur upphandlingen. Kravet gäller endast CV för arbetsledande personal. I kompetensbeskrivningen av företaget har de klart och tydligt angett att Marcus Hull är projektledare och därmed den arbetsledande personalen för ramavtalet, hans CV med referenser bifogades anbudet. Gällande datumangivelser på referenser för företaget kan man ej se varför detta kommer som en punkt då det inte fanns med i tilldelningsbeskedet.  
– Bolaget bifogar bl.a. CV för Marcus Hull.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.  
Bolagets anbud har inte kvalificerats till utvärdering då det inte uppfyllar

samtliga ställda krav som bl.a. återfinns i avsnitt AFB.31. Detta gäller kravet avseende referenser gällande arbetsledande personal samt kravet avseende företagets referenser från liknande uppdrag till styrkande av anbudsgivarens tekniska förmåga och erfarenhet. I bolagets anbud återfinns en uppställning av tre personer i arbetsledande ställning med mycket kort beskrivning om bakgrund, det framgår dock inte någon referens avseende dessa personer. Kommunen har sett denna korta beskrivning avseende personer som CV även om denna är mycket knapphändig. I anbudet återfinns beställare av bolagets tjänster men det framgår inte av anbudet att dessa beställare är kopplade till den arbetsledande personalen som är presenterad vilket är kravet i AFB.31 avseende CV och referenser. Då detta är ett krav i upphandlingen är detta inte möjligt att komplettera i efterhand. Begärda uppgifter i ett förfrågningsunderlag ska klart och tydligt framgå i inlämnade anbud. Hade kommunen begärt kompletteringar gällande detta krav hade man frångått de grundläggande principerna.

### SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Efter en ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling (16 kap. 4 § LOU).

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

*Utredningen*

I förfrågningsunderlagets del AFB.31 anges bl.a. att anbudet ska innehålla CV och referenser för arbetsledande personal som styrker att entreprenören har erforderlig praktisk och teoretisk kompetens och erfarenhet.

I förfrågningsunderlagets del AFB.52 anges bl.a. följande. Prövning av anbudsgivarens lämplighet kommer att ske genom bedömning av att anbudsgivare lämnat in komplett anbud enligt AFB.31 och att anbudsgivarens arbetsledare har erforderlig och dokumenterad teoretisk och praktisk utbildning samt erfarenhet, intygas genom bifogat CV.

I bolagets anbud, Kompetensbeskrivning av företaget, har bl.a. följande angetts.

**"Kompetens i företaget samt hur företaget arbetar med och använder fortbildning:**

Martin Bjärsved – VD:

20 år i arbetsledning, 14 år i företagsledning

Johanna Olsson – KMA:

3-årig tekniskt gymnasium, 3-årig teknisk högskola ing, 7 år arbetsledning

Marcus Hull – Projektledare:

3 årig tekniskt gymnasium inriktning anläggning, 5 år administration F/U,

3år arbetsledning, 1 år arbetsledning.

BEAB Markmontage AB utför fortlöpande utbildning för samtliga anställda.

All personal ansvarig för projektledning har utbildning BAS-P och BAS-U.

**Organisation**

Arbetsledning 2 st enligt ovan

[ - - ]

För ramavtalet kommer Marcus Hull vara kontaktperson för avrop.

[ - - ]”

I bolagets anbud, Referenser, har angetts ”Härmed lämnas 3 st referenser på uppdrag av liknande karaktär som denna upphandling avser.” Därefter följer en lista på tre företag med kontaktperson, e-postadress och beskrivning av referensuppdrag.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

Frågan som förvaltningsrätten har att pröva är om kommunen haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud. Detta beslut har motiverats med att det i anbudet inte finns några CV på arbetsledande personal med referenser. De brister i bolagets anbud som kommunen därefter har uppmärksammat, gällande att det saknats datumangivelser för referensuppdragen, har inte legat till grund för beslutet och saknar därför relevans för förvaltningsrättens prövning.

I det CV för Marcus Hull som bolaget uppger att de bifogat anbudet finns tidigare arbetsgivare och utbildningar uppräknade. Några egentliga

referenser med kontaktuppgifter innehåller det dock inte. Utifrån vad bolaget i anbudet angett om arbetsledning kan det, även om det angetts att Marcus Hull är projektledare och kontaktperson för avrop, inte anses stå klart att denne är den enda arbetsledande personalen. Bolaget har inte bifogat CV med referenser avseende övrig arbetsledande personal. De enda referenser som lämnats i anbudet avser tidigare uppdrag för företaget och kan enligt förvaltningsrätten inte ses som referenser för de aktuella personerna.

Kraven i förfrågningsunderlaget om att anbudet ska innehålla CV och referenser för arbetsledande personal är inte uppfyllda, vare sig vad gäller Marcus Hull eller övrig arbetsledande personal. Det är därför inte av någon betydelse för utgången i målet om CV för Marcus Hull bifogats anbudet eller inte. Kommunen har haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud och ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Susanne Nilsson  
Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Albert Gustavsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsomnarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fördras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättsställningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 1.6 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.