



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**
Enhet 1
Göran Sundberg

DOM
2011-07-04
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
2238-11 E
Fiskal 1:4

SÖKANDE

ITT Water & Wastewater AB, 556010-9422
Att: Stefan Gustafsson
Gesällvägen 33
174 87 Sundbyberg

MOTPART

Vetlanda Energi & Teknik AB
Box 154
574 22 Vetlanda

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

KONKURRENSVERKET	
2011-07-05	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Vetlanda Energi & Teknik AB (VETAB) genomför en upphandling enligt LUF avseende inköp av LTA-Pumpstationer till Byaberg-Sandlandet, benämnd "LTA-Pumpstationer Byaberg-Sandlandet". Upphandlingen är handlagd som ett förenklat förfarande. Genom tilldelningsbeslut den 29 april 2011 har en annan leverantör än ITT Water & Wastewater AB (ITT) tilldelats kontraktet. Av tilldelningsbeslutet framgår vidare att ITT lämnat det fjärde lägsta priset av de kvalificerade anbudena.

I förfrågningsunderlaget anges att det kvalificerade anbudet med lägsta anbudspris i enlighet med anbudsformulärets svarsbilaga kommer att antas.

ITT yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att den vinnande leve-

Dok.Id 41606

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Östra Storgatan 33 A

Telefon
036-15 65 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

rantörens anbud utesluts och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin ansökan anför ITT i huvudsak att den vinnande leverantören inte uppfyller vissa av de ska-krav som ställts i upphandlingen avseende dimensioneringen av pumparna, placeringen av backventil samt utformningen av en kabelhandske. Vidare anför ITT att bolaget lidit skada då bolagets anbud uppfyller de ska-krav som ställts i upphandlingen och konkurrerande anbud har antagits på felaktiga grunder.

VETAB motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak att den vinnande leverantörens anbud uppfyller de ska-krav som ställts i upphandlingen.

DOMSKÄL

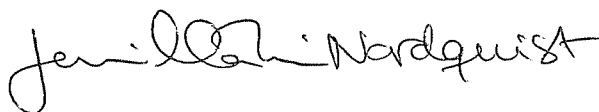
En leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får enligt 16 kap. 1 § LUF ansöka om åtgärd enligt 5 §. Enligt den bestämmelsen ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse enligt lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

För att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder med stöd av LUF krävs att sökanden i vart fall gör sannolikt dels att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse enligt lagen, dels att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. Detta innebär att sökanden i vart fall ska göra sannolikt att den haft möjlighet att tilldelas kontrakt i upphandlingen om ett lagstridigt agerande inte skett. I förfrågningsunderlaget anges

att det kvalificerade anbudet med lägsta anbudspris i enlighet anbudsformulärets svarsbilaga kommer att antas och av tilldelningsbeslutet framgår att ITT har offererat det fjärde lägsta priset av de kvalificerade anbuden. ITT kan mot denna bakgrund inte anses ha gjort sannolikt att det lidit skada av de brister i det vinnande anbudet som bolaget gjort gällande. ITT:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).



Jenni Mäkinen Nordquist

