



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2016-10-13
Meddelad i Växjö

Mål nr
2534-16

SÖKANDE

Grönsakshandlarna Karlskrona AB, 556930-8132
Intagsvägen 1 D
371 46 Karlskrona

Ombud: Advokat Gustav Linge
Advokatfirman Werner HB
Box 103
371 22 Karlskrona

MOTPART

Karlskrona kommun
Upphandlingsavdelningen
Serviceförvaltningen
371 83 Karlskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016 -10- 14	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Grönsakshandlarna Karlskrona AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 142073

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Karlskrona kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende frukt, grönt och potatis. Upphandlingen har skett som ett öppet förfarande enligt lagen om offentlig upphandling (LOU) där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet avsågs att antas. Kommunen meddelade ett tilldelningsbeslut den 30 juni 2016 varigenom Grönsakshandlarna Karlskrona AB (Grönsakshandlarna) tilldelades uppdraget. Den 8 juli 2016 meddelade kommunen ett nytt tilldelningsbeslut varigenom annat bolag än Grönsakshandlarna tilldelades uppdraget.

YRKANDEN M.M.

Grönsakshandlarna ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att anbudsutvärderingen rättas, varvid avtal ska träffas med Grönsakshandlarna. Grönsakshandlarna anför bl.a. följande. Kommunen har på felaktiga grunder diskvalificerat bolaget. Grönsakshandlarnas potatis innehåller inga tillsatser, vilket anges i Produktblad Krögarpotatis. Potatis fri från tillsatser är en förhållandevis ny företeelse på marknaden. Produktfaktabladen är därför inte helt färdigställda och produkterna är så nya att de ännu inte tilldelats ett unikt GTIN nummer. Kommunen har inte uppställt krav på att produkterna skulle vara kopplade till DABAS med unika GTIN nummer. Endast produktfaktabeskrivning har efterfrågats och av den framgår att potatisen är fri från tillsatser. Kommunen har inte behandlat leverantören likvärdigt och diskriminerat Grönsakshandlarna i förhållande till övriga leverantörer. Genom utebliven vinst till följd av kommunens senaste beslut lider Grönsakshandlarna ekonomisk skada.

Kommunen anför bl.a. följande. I skallkrav 1 i Kravspecifikation anges att inga tillsatser tillåts. Frågan har även besvarats i frågor och svar där det anges att äppelsyra och citronsyra inte accepteras. Grönsakshandlarna upp-

fyller inte ställt skullkrav på flertalet produkter. I bolagets produktfaktablad anges GTIN nummer för efterfrågade produkter. När en artikel numreras med GTIN får den ett unikt artikelnummer som aldrig är detsamma som ett artikelnummer från en annan leverantör. Motsvarande produkt med samma GTIN nummer visar att produkterna innehåller otillåtna syror enligt skullkravet. Vid närmare kontroll har de produkter som anges i Grönsakshandlarnas produktfaktablad således visat sig innehålla syror och minst tre olika produkter angetts med samma GTIN nummer. Bolagets anbud innehåller inte korrekt information utifrån ställda obligatoriska krav och har därmed inte kvalificerats för utvärdering.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlagets kravspecifikation framgår bl.a. följande. Industriskalad rå potatis skall [1] förpackas, transporteras och förvaras i tillsluten, ljusskyddad och av Livsmedelsverket godkänd (vakuum) förpackning. Inga tillsatser tillåts. Tillagningsanvisning bör finnas.

Enligt förfrågningsunderlagets kravspecifikation framgår det obligatoriska kravet att inga tillsatser tillåts. Det är i målet ostridigt att Grönsakhandlarna inkommit med produktfaktablad angående bolagets offererade produkter. Mot bakgrund av det av Grönsakshandlarna ingivna produktbladen gör förvaltningsrätten bedömningen att det får anses visat att produkterna innehåller tillsatser. Grönsakshandlarnas anbud har således inte uppfyllt samtliga av kommunen uppställda obligatoriska krav. Det som Grönsakshandlarna anfört angående kommunens beslut att diskvalificera bolagets anbud visar inte att kommunen förfarit i strid med LOU. Inte heller visar det som bolaget anfört i övrigt att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D-LOU).



Malin Toivainen
t.f. rådman

Föredragande: Maria Gustafsson