

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT  
2009 -11- 2 4  
Meddelat i  
Linköping

Mål nr  
3888-09  
Rotel 2

**SÖKANDE**

Tjällmo Grävmaskiner AB, 556337-3652  
Länsvägen 154  
530 94 Tjällmo

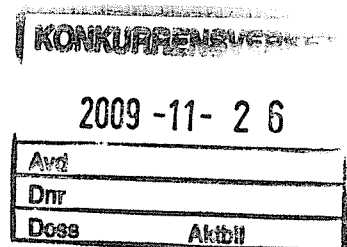
**MOTPART**

Norrköpings kommun  
Upphandlingscenter  
601 81 Norrköping

Uppgivet ombud:  
Kommunalförbundet Itsam  
Box 1  
590 40 Kisa

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU  
Fråga om interimistiskt yrkande



**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten beslutar att Norrköpings kommun upphandling avseende schaktning och förläggning av kanalisation, tryckning samt håltagning inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet.

Dok.Id 87368

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 10 00 <b>E-post:</b> lansratteniostergotland@dom.se	<b>Telefax</b> 013-25 11 40	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	--

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Kommunalförbundet Itsam genomför på uppdrag av Norrköpings kommun (Kommunen) en upphandling av schaktning och förläggning av kanalisation, tryckning samt håltagning (2009-10-18).

Kommunen fattade den 15 november 2009 tilldelningsbeslut. Vid anbudstidens utgång hade fem anbud kommit in. Kommunen beslutade anta Kanonaden AB som leverantör för samtliga delar av upphandlingen.

Tjällmo Grävmaskiner AB (nedan Bolaget) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att upphandlingen ska göras om/avslutas först sedan rättelse gjorts. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas.

**Bolaget** anför i huvudsak följande.

Bolaget anses inte ha kvalificerat sig, eftersom krav enligt 2.2 *Referenser* samt 4.4 *Betalningsvillkor*, inte ansetts vara uppfyllda. – Vad gäller 2.2 *Referenser*, anges i upphandlingen att tre tidigare uppdrag med hänvisning till referensperson (namn, e-postadress och telefonnummer) inte ansetts vara uppfyllda. Bolaget har angivit tre tidigare uppdrag med hänvisning till referenspersoner, men utelämnat e-postadress till en av personerna. Det beror på att denne höll på att byta arbetsgivare, vilket indirekt framgår av anbudsformuläret. Det fanns däremot både ett telefonnummer och ett mobilnummer angivet till referenspersonen. Det innebär att upphandlande enhet utan svårighet hade kunnat komma i kontakt med denne. I stället för att använda sig av e-post, hade upphandlande enhet kunnat lämna meddelande via SMS. Bolaget anser för övrigt att skullkravet avser uppgivande av referensperson och på vilket sätt denne kan kontaktas. – Vad gäller 4.4

*Betalningsvillkor* ska betalning enligt upphandlingen ske 30 dagar efter ankomststämplad faktura. Bolaget har i anbudsformuläret under punkten 4 angett att bolaget accepterar lånevillkoren enligt punkterna 4.1 - 4.14 i förfrågningsunderlaget. Bolaget har visserligen i följebrevet, av ren misskrivning, angett att anbudet förutsätter betalningsvillkor 30 dagar netto, vilket kan tolkas som motstridiga uppgifter. I detta fall är det dock en ren fel-skrivning, vilket även upphandlande enhet måste ha insett. – Bolaget anser med hänsyn härtill att upphandlingen har skett i strid med LOU och att detta har medfört att bolaget lider skada.

Kommunen har ännu inte beretts tillfälle att svara i målet.

#### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

##### *Lagtext m m*

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

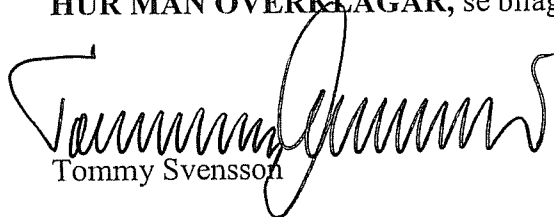
I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnade enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref. 17).

**Länsrätten gör följande bedömning.**

Länsrätten finner att bolaget får anses ha uppvisat legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska framkommit. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats kan inte antas innebära sådana negativa konsekvenser för kommunen att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att kommunen inte får avsluta upphandlingen avseende schaktning och förläggning av kanalisation, tryckning samt håltagning innan länsrätten slutligt avgör målet eller förordnar annat.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

  
Tommy Svensson

Föredragande har varit Richard Rydberg



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.