



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2012-08-29  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
8345-12 E  
Enhet 2:2

**SÖKANDE**

Praktikertjänst AB, 556077-2419  
103 55 Stockholm

## Ombud:

1. Carl-Gustaf Rosensvärd
  2. Lars Hellman
  3. Alf Wiklund
- 103 55 Stockholm

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen  
Regionens hus  
462 80 Vänersborg

## Ombud:

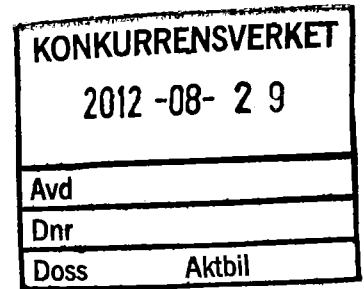
Linda Stalfors  
Västra Götalandsregionen  
Regionens hus  
462 80 Vänersborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling,  
förkortad LOU

**DOMSLUT**

Forvaltningsrätten avslår Praktikertjänsts ansökan om överprövning.



Dok.Id 157308

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 2  
8345-12 E

**BAKGRUND**

Västra Götalandsregionen (VGR) genomför en upphandling av arbetsterapi, sjukgymnastik och hjälpmedelshantering i Mölndals stad, diariern SN 128-2012/HSN7-123-2011. Upphandlingen sker genom ett förenklat förfarande, B-tjänst. I tilldelningsbeslutet anges efter utvärdering att Stiftelsen Bräcke Diakonis anbud är det mest ekonomiska fördelaktiga anbudet.

**YRKANDEN M.M.**

**Praktikertjänst AB** (Praktikertjänst) yrkar att anbudsutvärderingen överprövas och görs om alternativt att upphandlingen överprövas och görs om. Praktikertjänst framför i huvudsak följande till stöd för sin talan.

VGR:s utvärdering har varit bristfällig och förbiset väsentliga avgörande moment i kvalitetshänseende. Detta har föranlett att Praktikertjänst kommer att lida skada. Vid utvärdering av kriteriet kvalitet kan anbudsgivaren tilldelas en eller två poäng. Praktikertjänst har vid utvärderingen endast tilldelats en poäng då VGR felaktigt bedömt Praktikertjänsts anbud och det av bolaget inlämnade anbudet med underlag. Vid VGR:s bedömning har Praktikertjänst inte tilldelats någon poäng avseende underkriteriet leg. arbetsterapeut/leg. sjukgymnast med kompetens och erfarenhet av handrehabilitering, vilket är felaktigt. Praktikertjänst har i sitt anbud angivit att Suzanne Goldie har denna kompetens. Av CV för Susanne Goldie som bifogats anbudet framgår att hon har genomgått utbildning för sjukgymnaster i ortopedi om 5 poäng vid Karolinska institutet. Vidare har Praktikertjänst i sitt anbud klart och tydligt angivit att sjukgymnast finns med erfarenhet och kompetens inom området handrehabilitering.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 3  
8345-12 E

Trots att uppgifter funnits att tillgå för VGR har VGR likväl valt att endast tilldela Praktikertjänst en poäng på underkriteriet kvalitet och helt bortse från de uppgifter anbudsgivaren lämnat om Suzanne Goldies kompetens på området. Praktikertjänst borde ha tilldelats två poäng i detta avseende. Denna omständighet har föranlett att Praktikertjänst av de två anbudsgivarna felaktigt kommit att placeras på andra plats. – Till styrkande av den formella kompetensen för Suzanne Goldie bifogar Praktikertjänst kursplan för kursen ortopedi för sjukgymnaster 5 poäng samt intyg om genomgången kurs för Suzanne Goldie.

VGR bestrider yrkandet om att upphandlingen ska göras om. För det fall domstolen skulle finna att VGR brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att Praktikertjänst har lidit skada eller riskerar att lida skada yrkar VGR att rättelse ska anses vara tillräcklig åtgärd. VGR anför i huvudsak följande.

VGR har i sin kravspecifikation ställt olika ska-krav vad gäller erfarenhet och kompetens hos leverantörens anställda. Förutom att leverantören, för att kunna bli utvärderad, skulle uppfylla dessa krav skulle de även bifoga CV och meritförteckning för angivna anställda personer. Praktikertjänst har uppfyllt ställda ska-krav, varför de varit föremål för utvärdering. Med hänsyn till att de kunnat visa sig ha personal med mervärdeskompetens genom vidareutbildning på högskolenivå inom två av flera av VGR angivna rehabiliteringsområden har de erhållit ett (1) poäng. Trots att Praktikertjänst uttryckt att utvärderingen varit felaktig och skulle ha lett till två (2) poäng har inte VGR funnit att de här kunnat visa att efterfrågad mervärdeskompetens funnits för att erhålla den extra poängen. Ingivna handlingar rörande Suzanne Goldie har enbart visat att hon har vidareutbildning på högskolenivå inom bl.a. ortopedi men inte inom handrehabili-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 4  
8345-12 E

tering. Denna utbildning har istället angetts som en internutbildning på Lundby sjukhus i Göteborg. Då kravet på högskoleutbildning inom området inte varit uppfyllt har det inte funnits grund för att tilldela Praktikertjänst ytterligare poäng ifråga om kvalitet.

Sammantaget har det alltså inte visats att efterfrågad kompetens på högskolenivå funnits hos anställd personal hos Praktikertjänst och trots begäran om kompletterande uppgifter har det inte framkommit något annat. Det är därmed inte visat att VGR i sin utvärdering skulle ha agerat i strid med LOU, vilket skulle ha lett till skada för Praktikertjänst. – De bilagor som Praktikertjänst åberopar i sin ansökan om överprövning har inte kommit VGR till del förrän i samband med överprövningen. VGR har därför inte kunnat beakta dessa vid utvärderingen av anbudet.

*Praktikertjänst* har beretts tillfälle att svara men har valt att inte bemöta VGR:s yttrande.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 5  
8345-12 E

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr RÅ 2009 ref. 69).

*Utredning*

I kravspecifikationen under rubriken **3.4 Personal – utbildning och kompetens** anges bl.a. följande.

b. I verksamheten **skall** finnas leg arbetsterapeut eller leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av handrehabilitering.

Vid utvärdering kommer mervärde att ges till anbudsgivare som har leg arbetsterapeuter eller leg sjukgymnaster med  $\geq 3$  års erfarenhet och vidareutbildning på högskolenivå inom två eller flera av ovanstående rehabiliteringsområden. Kompetensen skall styrkas genom att till anbudet bifoga bevis om legitimation och meritförteckningar för respektive person.

Av förfrågningsunderlaget kan bl.a. följande utläsas.

**5. Anbudsprövning**

Anbudsprövningen kommer att ske i tre steg.

*Steg 1 Prövning mot obligatoriska krav på leverantören*

*Steg 2 Prövning av obligatoriska krav på tjänsten*

*Steg 3 Utvärdering*

Utvärdering av anbudet kommer att ske genom att det mest ekonomiska fördelaktiga anbudet kommer att antas, och avtal kommer att tecknas med vinnande leverantör.

Utvärderingen är viktad till:

Pris: 80 procent

Kvalitet: 20 procent

Kvalitet kommer att utvärderas på den mervärdeskompetens som anbudsgivaren kan erbjuda enligt nedan.

Vid utvärdering kommer mervärde om ett **(1) poäng** att ges till anbudsgivare som har leg arbetsterapeuter eller leg sjukgymnaster med  $\geq 3$  års er-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 6  
8345-12 E

farenhet och vidareutbildning på högskolenivå inom två av nedanstående rehabiliteringsområden.

Vid utvärdering kommer mervärde om två (2) poäng att ges till anbudsgivare som har leg arbetsterapeuter eller leg sjukgymnaster med  $\geq 3$  års erfarenhet och vidareutbildning på högskolenivå inom tre eller flera av nedanstående rehabiliteringsområden.

- a. Leg arbetsterapeut/leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av motoriska bedömningar och behandlingar av barn/ungdomar.
- b. Leg arbetsterapeut/leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av handrehabilitering.
- c. Leg arbetsterapeut/leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av bedömning och behandling av patienter med psykiatrisk/psykosomatisk problematik.
- d. Leg arbetsterapeut/leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av bedömning och behandling av patienter med neurologiska sjukdomar/symtom.

Praktikertjänst har i sitt anbud angett bl.a. följande under **3.4 Personal – utbildning och kompetens**

B. I verksamheten kommer det att finnas leg arbetsterapeut eller leg sjukgymnast med kompetens i och erfarenhet av handrehabilitering. I verksamheten finns redan en sjukgymnast som uppfyller detta krav. Vi kommer dessutom att nyanställa en arbetsterapeut som även har denna inriktning.

Kompetensen styrks genom bifogade bevis om legitimation och meritförteckning för respektive person. Bilaga 22

Med anledning av anbudet ställde VGR följande fråga till Praktikertjänst:

Det gäller Suzanne Goldies CV (bilaga 22). Under rubriken "Kurser" anger hon en kurs inom magisterutbildning i sjukgymnastik 10 p samt fördjupningskurs i sjukgymnastik 20 p. Vilken inriktning har dessa kurser? Är de inriktade mot något specialområde inom sjukgymnastik?

Praktikertjänst lämnade följande svar:

Ang Suzanne Goldie; Fördjupningskurs sjukgymn. innebär allmän forskningsinriktad fördjupning inom sjukgymnastik – Karolinska inst. Magisterutbildningen är Karolinska inst. och ämnet är ortopedi. Utöver den har hon även en specialinriktad handutbildning.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 7  
8345-12 E

*Förvaltningsrättens bedömning*

Praktikertjänst har i målet anfört att VGR har gjort en felaktig utvärdering av Praktikertjänsts anbud och att bolaget vid en korrekt utvärdering avseende underkriteriet tillgång på sjukgymnast med kompetens och erfarenhet av handrehabilitering skulle ha erhållit ytterligare poäng och att Praktikertjänst, vid en sådan poängsättning, därmed har det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

VGR har anfört att det av vare sig handlingarna som bifogats anbudet eller Praktikertjänsts svar på VGR:s förfrågan om kompletterande uppgifter om inriktningen av vissa kurser angivna i Suzanne Goldies meritförteckning har framgått att Suzanne Goldie har den högskoleutbildning i ämnet handrehabilitering som var ett krav för att erhålla poäng för mervärdeskompetens vid utvärderingen. VGR har därför inte funnit grund för att tilldela Praktikertjänst ytterligare ett poäng i fråga om kvalitet. VGR har vidare anfört att de bilagor som Praktikertjänst åberopar i sin ansökan om överprövning inte har kommit VGR till del förrän i samband med överprövningen, varför VGR inte har kunnat beakta dessa vid utvärderingen av anbudet.

Förvaltningsrätten konstaterar att de dokument som Praktikertjänst har lämnat in i samband med anbudet inte visar att Suzanne Goldie har högskoleutbildning inom rehabiliteringsområdet handrehabilitering. Det har inte heller i samband med Praktikertjänsts svar på VGR:s förfrågan om kompletterande uppgifter framkommit att Suzanne Goldie har den aktuella mervärdeskompetensen. Mot bakgrund av det angivna finner förvaltningsrätten att Praktikertjänst inte har förmått visa att VGR:s bedömning och poängsättning vid utvärderingen av anbudet skulle ha baserats på annat än sakliga grunder. Praktikertjänst har inte heller i övrigt visat att VGR vid utvärderingen och poängsättningen skulle ha frångått de kriterier och krav som anges i förfrågningsunderlaget.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 2


**DOM**

Sida 8  
8345-12 E

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det som Praktikertjänst anført och hänvisat till inte visar att VGR i den aktuella anbudsutvärderingen har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte grund för rättsligt ingripande mot upphandlingen. Praktikertjänsts ansökan om överprövning ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU).

  
Catarina Fäger  
Förvaltningsrättsfiskal





## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU