



SÖKANDE

Dahrén Arkitekter AB, 556666-1939
Västrabodarnevägen 37
441 60 Alingsås

MOTPART

Svenbo (AB Svenljunga Bostäder, Industrifastigheter AB,
Verksamhetslokaler AB)
Boråsvägen 11
512 53 Svenljunga

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2012-02-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Dahrén Arkitekter AB:s ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Genom tilldelningsbeslut den 7 december 2011 gällande upphandling avseende ramavtal konsulter 2012 – 2014, Arkitektur, har Svenbo antagit anbud från D OFFICE Arkitekter AB (D-office).

Dahrén Arkitekter AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten upphäver tilldelningsbeslutet samt beslutar att anbudsutvärderingen görs om. Bolaget anför bl.a. följande. I utvärderingen i steg 2 finns tre kriterier, varav ett avser referensobjekt. Vid bedömningen prioriteras objekt för skola och äldreboende. D-office anbud har tilldelats 3 poäng, vilket skulle innebära att D-office har ett flertal objekt som avser äldreboende. En granskning visar dock att det i D-office:s referenslista endast anges ett särskilt serviceboende som eventuellt kan betraktas som ett äldreboende, nämligen ett boende med särskild service i Vaxholm. Svenbo har

Dok.Id 59367

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

tydligt definierade begrepp som kan bidra till att tydliggöra det offentliga åtagandet. De begrepp som delegationen föreslår är seniorbostäder, trygghetsbostäder samt vård- och omsorgsboende. Vidare anges i betänkandet att seniorbostäder definieras som ett samlingsnamn för alla bostäder som inte omfattas av sÄrlagstiftning och som är avsedda för personer över en viss Ålder. Den hÄnvisning som bolaget har gjort till Boplats GÖteborg definierar vÅrd- och omsorgsboende, dvs. det offentliga Åtagande. Äldreboende Är dock ett vidare begrepp, innefattande Även senior- och trygghetsbostÄder. Bolaget hÄnvisar vidare till Svenljunga kommuns hemsida. Även dÄr Är begreppen fÖrvirrande dÅ t.ex. demensboende inte innefattas i äldreboende. Med detta synsätt skulle bolagets eget referensobjekt "LysjÖlid" diskvalificeras dÅ detta Är ett demensboende. Det vore dock ingen rÄttvis bedÖmning. Olika kommuners hemsidor visar precis som Äldreboendedelegationen pÅpekar i sitt betÄnkande att begreppen skapar mer fÖrvirring Än klarhet. Det finns dock kommuner (t.ex. Örebro kommun) som anammat delegationens definition med seniorbostÄder, trygghetsbostÄder samt vÅrd- och omsorgsbostÄder. Vidare har bolaget hÄnvisat till 5 kap. socialtjänstlagen (2001:453) som en definition av äldreboende. Ordet äldreboende nÄmns Över huvud taget inte i denna text, utan definitionen avser vÅrd- och omsorgsboende (dvs. det offentliga Åtagande). Med stöd av Äldreboendedelegationens definition enligt ovan vidhÅlles uppfattningen att det vinnande anbudets referensobjekt "nybyggnad av seniorboende 55+ med 60 lÄgenheter och gemensamhetsutrymmen" ska anses som ett äldreboende (bostÄder avsedda fÖr äldre).

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer pÅ ett likvÄrdigt och icke-diskriminerande sÄtt samt genomföra upphandlingar pÅ ett Öppet sÄtt. Vidare anges att vid upphandlingar ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

på den grunden att Svenbo felaktigt har betraktat ett 55+-boende som ett äldreboende. Enligt bolagets mening är ett äldreboende ett boende för personer som inte klarar av att bo på egen hand och ett 55+-boende innebär endast att lägenheterna är sökbara för alla över 55 år.

Svenbo har å sin sida anfört att det inte finns någon entydig definition av begreppet äldreboende och att det även får anses innefatta senior- och trygghetsbostäder, varför bedömningen av det vinnande anbudets referensobjekt är korrekt.

Mot bakgrund av vad som framkommit i målet finner förvaltningsrätten att ett "seniorboende 55+" får anses utgöra bostäder avsedda för äldre, varför ett sådant objekt kan betraktas som ett äldreboende. Svenbo har därför haft fog för att vid anbudsutvärderingen bedöma ett "seniorboende 55+" som ett äldreboende. Vad bolaget har anfört utgör således inte skäl för att anse att Svenbo felaktigt har tilldelat det vinnande anbudet 3 poäng avseende referensobjekt. Då bolaget inte har visat att ifrågavarande upphandling strider mot LOU ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D LOU).


Christina Fränngård