

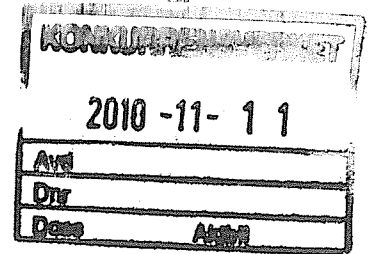


SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506
V:a Norrlandsgatan 11 B
903 27 Umeå

MOTPART

Umeå Energi AB, 556097-8602
Box 224
901 05 Umeå



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster – LUF

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet meddelat den 27 augusti 2010.

YRKANDEN OCH GRUNDER

Umeå Energi AB (Umeå Energi) har genomfört en upphandling av konsultuppdrag gällande processledare i utvecklingsprojekt solceller, Ålidhemsprojektet (diarienumr UE2010-0374-920). Anbud lämnades av tre bolag, Ramböll Sverige AB (Ramböll), Energibanken i Jättendal AB (Energibanken) och ÅF Infrastruktur AB (ÅF Infrastruktur). Umeå Energi tilldelade uppdraget till Energibanken.

Ramböll ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas, genom att utvärderingen görs om varefter Ramböll tilldelas uppdraget, alternativt att upphandlingen ska göras om.

Som grund för yrkandet anför Ramböll att Umeå Energi, genom brister såväl i förfrågningsunderlaget som i hanteringen av anbudsutvärderingen, inte följt lagstiftningens krav. Ramböll anser att förfrågningsunderlaget varit otydligt, att det saknat distinkta och transparanta regler om hur poängsättningen av kriteriet Erfarenhet ska ske och att det därför inte varit möjligt att genomföra en korrekt utvärdering. Beträffande utvärderingen anser Ramböll att Umeå Energi inte behandlat anbudsgivarna på ett likvärdigt sätt samt poängsatt underkriterierna på ett godtyckligt sätt. Enligt Rambölls uppfattning har anbudsgivarna lämnat likvärdiga anbud i fråga om kriterierna Erfarenhet och Förmåga och meriter, varför priskriteriet bör vara utslagsgivande. Då så inte skett har Rambölls anbud missgynnats och bolaget lidit skada eftersom man inte tilldelats uppdraget. Till stöd för ansökan åberopar Ramböll det egna anbudet med bilagor samt utdrag avseende avsnittet ”referensobjekt” från det vinnande anbudet.

Umeå Energi bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. att Ramböll inte kan anses lida skada av tilldelningsbeslutet eftersom bolagets anbud aldrig kan vara det vinnande anbudet oavsett hur man räknar, att förfrågningsun-

derlaget varit tillräckligt tydligt och upprättats i enlighet med de krav som ställs i LUF samt att Rambölls anbud är otydligt och svårt att utvärdera. Som stöd för sin inställning åberopar Umeå Energi de två anbud som rangordnats högre än Rambölls anbud.

UPPHANDLINGEN

Förfrågningsunderlaget

Av de administrativa föreskrifterna framgår bl.a. följande.

B4 Beställarens organisation för projektet

Beställaren har begränsad egen erfarenhet och byggtekniskt kunnande gällande solcellssystem. Denna upphandling ska resultera i att en processledare med bäst erfarenhet och kunnande knyts till projektet.

U3.1 Anbudets form och innehåll

I anbudet ska redovisas följande.

- Presentation av konsultens arbetsprocess, erfarenheter (CV) och referenser (minst två, helst fler) från liknande uppdrag.
- Presentation av företagets miljöledningssystem.
- Presentation av konsultens tillgänglighet och placeringsort.
- Redovisning av ev. underkonsulter.

U5.3 Prövning av anbud

Anbud kommer att prövas och värderas samt viktas med poängskala (0-10 där 10 är högst poäng) med utgångspunkt från anbudsgivarens lämnade uppgifter, referenser enligt följande:

- Erfarenhet av liknande uppdrag, tidigare projekt. Utvärderas med hjälp av inlämnade beskrivningar i anbudet (33,3 %).
- Konsultens förmåga och meriter. Utvärderas med hjälp av referenser (33,3%). Referensfrågor kommer att publiceras under vecka 26.

- Timpris * 100 (33 %) (lägsta pris * 10)/aktuellt pris. Lägst pris ger högst poäng.
Övriga anbud ges poäng i relation till det lägsta priset.

Eftersom detta är ett relativt nytt område för Umeå Energi vill vi arbeta med den som har den bästa erfarenheten och det bästa kunnandet i branschen. Detta innebär att vi kommer att anta det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till samtliga angivna omständigheter. 10 poäng kommer att ges för bästa konsult 8 poäng till näst bäst osv.

A1.2 Förmåga

Konsulten ska vara ett stöd till beställaren och delvis processledare. Konsulten ska ha god kommunikativ förmåga och hög social kompetens eftersom detta projekt väcker intresse och har många parter samtidigt som nyhetsvärdet kommer att vara stort. Konsulten kommer under uppdragstiden att ha ansvaret för att samtliga krav beaktas och vägs samman med övriga projektförutsättningar och villkor. Konsulten förutsätts ha god kunskap om bygg- och installationssektorns villkor och den aktuella marknadens olika möjligheter samt erfarenhet från ledning av likartade projekt. Konsulten ska bevaka att beställarens krav och intentioner förs vidare till samtliga som engageras i projektet.

Konsulten ska ha:

1 Erfarenhet från tidigare solcellssystemleveranser.

1.1 Erfarenheter från olika typer av solcellssystem.

1.2 Ett flertal referens-anläggningar.

2 Byggtekniska kunskaper och erfarenheter.

2.1. Erfarenhet av konstruktion av solcellssystem för takintegrering.

2.2. Erfarenhet av designfrågor såsom gestaltning och arkitektoniska frågor.

Utvärderingen

Av tilldelningsbeslut och utvärderingsprotokoll framgår bl.a. följande.

Anbudsgivare	Ramböll	Energibanken	ÅF Infrastruktur
Poängtilldelning	25,7	28	26

Energibanken:

Erfarenhet av liknande uppdrag, tidigare projekt: Energibanken har över 50 projekt som kan anses vara liknande uppdrag och tidigare projekt inom solcellsområdet. Energibanken är erkänd både nationellt och internationellt. Energibanken har genom sina beskrivningar och listade publikationer mycket väl visat sin lämplighet att tillföra Umeå Energi den bästa kompetensen. 10 p

Konsultens förmåga och meriter, referenstagning: Energibanken har enligt frågorna från bilaga ”referenstagning” fått högsta betyg. 10 p

Timpris: Energibanken har lämnat näst lägst pris och ligger procentuellt inte långt från lägsta pris. 8 p

ÅF Infrastruktur:

Erfarenhet av liknande uppdrag, tidigare projekt: ÅF har med en tydlighet i sitt anbud (omfattning, tidplan, redovisning av dokumentation) bevisat att de har erfarenhet sedan tidigare av liknande uppdrag. Vissa projekt är nämnda i facklitteratur. ÅF har genom sina uppdragsbeskrivningar (referensprojekt) mycket väl visat sin lämplighet att tillföra Umeå Energi den bästa kompetensen. 10 p

Konsultens förmåga och meriter, referenstagning: Två tidigare uppdragsgivare är tillfrågade och de utdelar maxpoäng i samtliga frågor. 10 p

Timpris: ÅF har lämnat det högsta priset. 6 p

Ramböll:

Erfarenhet av liknande uppdrag, tidigare projekt: Ramböll redovisar erfarenheter från el och energiteknik. Den inhyrde konsulten har efterfrågade erfarenheter inom solcellsområdet. Utförlig beskrivning finns inlämnad från ett projekt. I övrigt finns namngivet och enkelt beskrivet ytterligare sex projekt från samma konsult. Anbudsgivaren anses ha acceptabelt anbud. 6 p

Konsultens förmåga och meriter, referenstagning: Rambölls föreslagna konsult har enligt frågorna från bilaga ”referenstagning” fått mycket goda betyg. 9,7 p

Timpris: Ramböll har lämnat lägst pris. 10 p

DOMSKÄL

Förfrågningsunderlaget

Ramböll hävdar att förfrågningsunderlaget saknar tydliga uppgifter av hur poängsättningen av utvärderingskriterierna ska ske, att endast poängsättningen av priskriteriet är förutsägbart medan det saknas beskrivning av på vilka grunder poängsättningen ska ske för kriterierna Erfarenhet och Förmåga och meriter. Ramböll påpekar att förfrågningsunderlaget inte uppställer några krav på i vilken omfattning referensprojekt ska beskrivas.

Umeå Energi menar att det av förfrågningsunderlaget, genom rubriken och beskrivning av förmåga hos konsulten, tydligt framkommer vilken kompetens som efterfrågas.

I fråga om hur detaljerat ett förfrågningsunderlag bör vara har Regeringsrätten uttalade bl.a. följande (RÅ 2002 ref. 50). I kravet på affärsmässighet får anses ligga att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandling och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, det vill säga att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. De skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när.

Av förfrågningsunderlaget, punkterna B4 och U5.3, framgår att Umeå Energi vill upphandla en processledare med "bäst erfarenheter och kunskande", att konsultens erfarenhet av liknande uppdrag och projekt kommer

att utvärderas med hjälp av de beskrivningar som anges i anbudet och att konsultens förmåga och meriter kommer att utvärderas med hjälp av referenser utifrån vissa frågor. Vidare anges att det är det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till samtliga angivna omständigheter kommer att antas och att 10 poäng kommer att ges för bästa konsult, 8 poäng till näst bästa o.s.v. Av Umeå Energis bilaga "Referenstagning" framgår de 6 frågor som ställs vid referenstagning, att 0-10 poäng ges för varje fråga samt att poängen summeras och divideras med 6 varefter den multipliceras med 33,3.

Enligt förvaltningsrättens mening framgår det tydligt av förfrågningsunderlaget att det som efterfrågas är en konsult med gedigen erfarenhet av att leda byggprocesser där solcellsteknik ingår. Efter granskning av förfrågningsunderlaget kan förvaltningsrätten inte finna sådana brister att anbudsgivarna saknat möjlighet att kunna förutse vad som ska komma att bedömas vid utvärderingen och därmed kunna lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Kraven på förutsebarhet och transparens eller vad som föreskrivs i 15 kap. 16 § LUF har därför inte åsidosatts i denna del.

Vad Ramböll anført i övrigt avseende brister i förfrågningsunderlaget föranleder inte någon annan bedömning från förvaltningsrättens sida.

Utvärderingen

Sammanblandning av skallkrav och utvärderingskriterier?

Ramböll menar att Umeå Energi har sammanblandat skallkrav och utvärderingskriterier på ett icke förutsägbart sätt. Man påpekar att den omständigheten att Energibanken redovisat över 50 referensobjekt tycks ha vägt tungt enligt utvärderingsprotokollet, trots att skall-kravet var att redovisa "ett flertal" referensobjekt.

Enligt förvaltningsrättens mening kan referenser från, med upphandlingen, likvärdiga uppdrag ge relevant information för bedömning av vilket anbud som med hänsyn till kvaliteten är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Förvaltningsrätten kan vidare av EG-domstolens praxis inte utläsa något generellt förbud mot att låta referenser utgöra ett utvärderingskriterium (jfr EG-domstolens avgörande i mål C-315/01, GAT, och C-532/06 Lianakis). Enligt förvaltningsrättens mening strider därmed en sådan utvärdering av lämnade referenser som är aktuell i målet i sig inte mot gällande bestämmelser i LUF eller de gemenskapsrättsliga upphandlingsprinciperna.

Godtycklig poängsättning?

Ramböll anser att Umeå Energi inte behandlat anbudsgivarna på ett likvärdigt sätt. Till stöd för detta anför man att Umeå Energi tycks ha inhämtat kompletterande referenser för det vinnande anbudet men inte för Rambölls anbud. Ramböll menar även att man i sitt anbud redovisat all den kompetens som är nödvändig för det aktuella uppdraget och att det är oproportionerligt att påstå att annan leverantör har större kompetens för uppdraget. Vidare anför man att det inte går att utläsa varför Rambölls anbud åsatts lägre poäng under kriteriet Förmåga och meriter samt att protokoll från referenstagningen inte redovisats.

Umeå Energi uppger att Rambölls anbud är omfattande men att det inte innehåller så många beskrivningar som härrör till den expertis inom solceller som är det som ska upphandlas. Vid granskning av anbudet har man hittat ett (1) sådant referensobjekt. Av de sex sakkunniga och specialister som föreslås i Rambölls anbud menar Umeå Energi att endast två, utifrån lämnade uppgifter, har styrkt erfarenhet av projektering av solcellsanläggningar. Enligt Umeå Energis uppfattning är det inte den upphandlande en-

hetens skyldighet att kontakta referenspersoner för att de ska förtydliga en anbudsgivares anbud.

Förvaltningsrätten konstaterar att en upphandlande enhet har ett relativt betydande bedömningsutrymme vid värdering av kriterier samt att det ankommer på sökanden att visa att poängsättningen är felaktig.

Efter genomgång av ingivna anbud kan förvaltningsrätten inte finna att den utvärdering som genomförts varit felaktig eller att den annars innehåller sådana brister som gör att upphandlingen strider mot LUF.

Mot bakgrund av det ovan anförda ska Rambölls ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU)



Helén Leijon

rådman

Målet har föredragits av Kristin Persson.

