



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2014-06-19
Meddelad i
Linköping

Mål nr
1708-14

SÖKANDE

Erland Hedberg AB, 556029-9397
Gillbergavägen 4
632 28 Eskilstuna

MOTPARTER

1. Strängnäs kommun
645 80 Strängnäs

2. Atea Sverige AB, 556448-0282
Box 18
164 93 Kista

Ombud: Advokat Christofer Morales och jur. kand. Annika Blomqvist
Advokatfirman DLA Nordic KB
Box 7315
103 90 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 168302

Postadress Box 406 581 04 Linköping	Besöksadress Brigadgatan 3	Telefon 013-25 11 00 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se	Telefax 013-25 11 40	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
--	--------------------------------------	---	--------------------------------	---

YRKANDEN OCH GRUNDER

Strängnäs kommun (kommunen) genomför upphandling av ramavtal gällande bärbara och stationära datorer, bildskärmar och surfplattor, dnr KS/2013:273-059. Upphandlingen genomförs som öppet förfarande och tilldelningsgrund är ekonomiskt mest fördelaktigt anbud. Kommunen meddelade tilldelningsbeslut den 4 mars 2014 enligt vilket fem anbud kvalificerade sig till utvärderingsfasen och anbud från Atea Sverige AB (Atea) bedömdes som ekonomiskt mest fördelaktigt.

Erland Hedberg AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas före en rättelse skett på så sätt att anbudet från Atea inte beaktas vid utvärderingen. Bolaget har i korthet framfört att Atea inte mött ställda krav rörande strömförbrukning i viloläge och krav på operativsystem samt utvecklat skälen härför. Därtill har bolaget invänt mot att dess eget anbud skulle brista i uppfyllelse avseende krav på bl.a. miljöpolicy.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och anför att kommunen inte har haft fog att utesluta Ateas anbud på de grunder som angetts eller några andra grunder.

Atea motsätter sig bifall till ansökan och bestrider att dess anbud, på sätt bolaget påstår, brister i kravuppfyllelse. Atea anför för egen del att bolaget bl.a. inte har ingett en miljöpolicy i enlighet med det krav som anges i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

För ett ingripande enligt LOU krävs att den upphandlande myndigheten har

brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag och att detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

Vid sin prövning har förvaltningsdomstol möjlighet att pröva skaderekvisitet enligt ovan först (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom i mål 6749-11). Det innebär att domstolen först prövar om sökanden kan visa någon form av skada innan domstolen tar ställning till påståendet om eventuella fel i upphandlingen.

Bolaget har i sin ansökan om överprövning gjort gällande att det vinnande anbudet inte har uppfyllt vissa i förfrågningsunderlaget angivna absoluta krav. Förvaltningsrätten har emellertid genom dom den 19 juni 2014 i mål nr 1778-14 funnit att bolagets anbud inte uppfyller samtliga ställda skalkrav och att det därför rätteligen borde ha uteslutits från anbudsutvärderingen. Härtill bör läggas att kommunen, utöver bolaget och Atea, har ansett att ytterligare tre anbudsgivare var kvalificerade att tilldelas kontrakt i upphandlingen. Oaktat om det vinnande anbudet inte anses uppfylla kraven i förfrågningsunderlaget kan bolaget med hänsyn till nu angivna förhållanden inte anses ha lidit skada, eller kunna komma att lida skada, av i målet påstådda fel under upphandlingsförfarandet.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner förvaltningsrätten att vad bolaget anført i målet inte kan föranleda slutsatsen att kommunen brutit mot bestämmelser i LOU eller de grundläggande EU-rättsliga principerna på ett sätt som inneburit skada för bolaget. Någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU kan därför inte bli aktuell. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Tomas Kjellgren

Föredragande har varit Stefka Bokmark.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.