



**LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN**

DOM
2009-07-03
Meddelad i
Halmstad

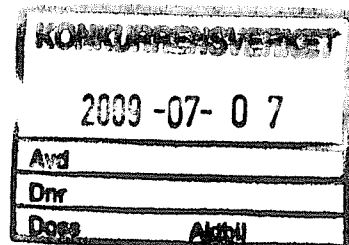
Mål nr
1403-09

SÖKANDE

AB Svetsteknik, 556102-7896
Södra Långebergsgatan 18
421 32 Västra Frölunda

MOTPART

Varbergs kommun
432 80 Varberg



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår AB Svetstekniks ansökan om åtgärder enligt lagen om offentlig upphandling.

BAKGRUND

Varbergs kommun har beslutat om upphandling av ramavtal avseende svetsteknisk servicesupport, reparationer och tillsatsmaterial till Varbergs kommun, dnr 2009/0023. Vid anbudstidens utgång hade två anbud kommit in, ett från AB Svetsteknik och ett från Svetsmaskinservice AB. I tilldelningsbesked den 23 juni 2009 meddelades att kommunen beslutat tilldela upphandlingskontraktet till Svetsmaskinservice AB.

Varbergs kommun har meddelat att något upphandlingskontrakt inte har tecknats.

Dok.Id 46347

Postadress
Box 131
301 04 Halmstad

Besöksadress
Södra vägen 5

Telefon
035-13 29 00
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax
035-21 35 62

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDE

AB Svetsteknik får i skrivelse den 2 juli 2009 anses ansöka om överprövning av kommunens upphandling. Bolaget anför följande. Svetsmaskin-service AB uppfyller inte prekvalificeringskraven enligt 3.1.2 Teknisk förmåga och kapacitet. Svetsmaskin-service AB är ej auktoriserad serviceverkstad för Fronius och har inte tillgång till Froniusfabrikens senaste servicedokumentation och har därför ej god kunskap om reparationer av Fronius svetsutrustningar. Patrik Anderssons serviceutbildning ligger långt tillbaka i tiden och är ej uppdaterad och han har därför inte goda kunskaper om Froniusutrustningar, vilket gör att på Froniusmaskiner kommer utbildad personal att göra service utan relevant servicedokumentation på de maskiner som används på Peder Skrivares Skola.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören

lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I aktuellt förfrågningsunderlag anges följande under punkt 3.1.2 Teknisk förmåga och kapacitet.

Anbudsgivaren **skall** ha teknisk förmåga och kapacitet att åta sig uppdraget. Med teknisk förmåga menar vi att leverantören **skall** ha minst tre års erfarenhet av att arbeta mot professionella yrkesmän inom verkstadsindustri och ha kunnig och erfaren personal på plats.

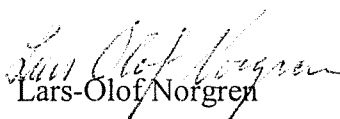
Anbudsgivaren **skall** ha god kunskap om maskiner från ESAB och Fronius då Industriprogrammets maskinpark till största del består av maskiner av dessa märken.

Erfarenheten **skall** styrkas i anbudet med två stycken referenser där anbudsgivaren utfört likvärdiga uppdrag på maskiner från ESAB och Fronius de senaste tre åren.

Länsrätten gör följande bedömning.

AB Svetsteknik har inte visat att det föreligger skäl att förordna om åtgärder enligt LOU. Ansökningen skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1)


Lars-Olof Norrgren
Rådman

/MF