

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2016-04-18 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1192-16

meddelat i Stockholm den 15 april 2016

KLAGANDE

Samres AB, 556433-7417

Ombud: Chefsjurist Pär Cronhult och jurist Viktor Robertson
Box 5625
114 86 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 14 januari 2016 i mål nr 3338-15

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd m.m.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökningen om resning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Förvaltningsrätten i Linköping avvisade Samres AB:s ansökan om överprövning av avtals giltighet. Bolaget överklagade avgörandet till Kammarrätten i Jönköping som inte meddelade prövningstillstånd.

Dok.Id 169802

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
1192-16

Samres AB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd och beviljar bolaget prövningstillstånd i kammarrätten. Alternativt ansöker bolaget om resning i Förvaltningsrätten i Linköpings mål nr 7670-13.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Enligt 8 § första stycket 3 lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar prövar en kammarrätt sådana ansökningar om resning i mål eller ärenden som enligt 11 kap. 13 § regeringsformen ska prövas av förvaltningsdomstol, om målet eller ärendet slutligt avgjorts av en förvaltningsrätt eller förvaltningsmyndighet.

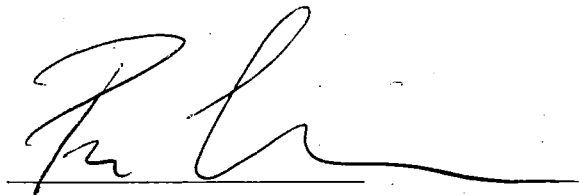
Förvaltningsrätten i Linköping har slutligt avgjort målet (mål nr 7670-13) i den mening som avses i bestämmelsen eftersom Kammarrätten i Jönköping och Högsta förvaltningsdomstolen i efterkommande avgöranden inte meddelat

BESLUT

3

Mål nr
1192-16

prövningstillstånd. Det ankommer därför inte på Högsta förvaltningsdomstolen att pröva ansökningen om resning och bolagets ansökan ska därför avvisas.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Per Classon', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Per Classon.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Erik Mellstrand.