



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-07-11
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8213-13

Sida 1 (8)

SÖKANDE

Järfälla BadrumsRenovering Aktiebolag, 556360-7851

Ombud: Advokat Pernilla Norman
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

MOTPART

Järfällahus AB, 556059-1835
Box 197
177 24 Järfälla

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 366204

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Järfällahus genomför en upphandling avseende ramavtal för totalentreprenader inom teknikområdet VVS-arbeten. Järfällahus har i ett tilldelningsbeslut den 27 mars 2013 beslutat att ramavtal kommer att tecknas med följande anbudsgivare, i angiven rangordning. Stockholms Rörexpress AB, Hus Allrör i Järfälla AB och Järfälla BadrumsRenovering AB.

Järfälla BadrumsRenovering AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Av Stockholms Rörexpress anbud framgår att de inte har betalat arbetsgivaravgifter för samtliga anställda. Stockholms Rörexpress uppfyller därmed inte i förfrågningsunderlaget uppställt kvalificeringskrav och ska därför rätteligen diskvalificeras. Det framgår av rättspraxis att beställaren är skyldig att kontrollera uppfyllelsen av de krav och kriterier som uppställs i en upphandling. En miniminivå är att beställaren gör en rimlighetsprövning av i anbudena lämnade uppgifter och i förekommande fall ställer kontrollfrågor. Det är inte rimligt att Stockholms Rörexpress har betalt ett cirka 35 procent lägre belopp i arbetsgivaravgifter för februari månad än vad som följer av en enkel överslagsberäkning av arbetsgivaravgiften för det antal anställda som Stockholms Rörexpress själva har uppgett att de har.

Det framgår av förfrågningsunderlaget att all personal som ska arbeta med uppdraget ska ha erforderlig behörighet. Varken i Stockholms Rörexpress eller Hus Allrör i Järfällas anbud anges att kravet är uppfyllt.

Varken Stockholms Rörexpress eller Hus Allrör i Järfällas anbud innehåller någon uppgift om namnet på tilltänkt platschef. Enligt förfrågningsunderlaget är det ett krav att namnet på platschefen ska anges i anbudet.

Av referensdokument som har bilagts Stockholms Rörexpress anbud framgår att en av Stockholms Rörexpress åberopade referenser är ett företag vid namn Ikano. För det första kan det konstateras att det inte går att utläsa av anbudet vilket Ikano-bolag som åberopas som referens. Vidare framgår det inte av Stockholms Rörexpress anbud att den åberopade referensen uppfyller det i förfrågningsunderlaget uppställda kravet på att referensen ska ha en årsomsättning om minst 250 000 SEK. Det kan konstateras att Ikano i anbudet tycks åberopas som en referens, medan Järfällahus tycks påstå att det rör sig om två separata referenser. Rätteligen måste uppgifterna i anbudet gälla. Härtill kommer att såvitt kan förstås är den referensperson som anges hos Ikano knuten till det Ikano-bolag som endast har 71 000 kr i projektsomsättning. Övriga eventuella projekt hos Ikano synes sakna referens.

Järfällahus bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Järfällahus har hämtat in uppgifter genom "Begäran/Svar Offentliga uppgifter (blankett SKV 4820)" från Skatteverket för perioden december 2012-februari 2013, det vill säga för de tre månader närmast före den tidpunkt då anbudet utvärderades. Av de uppgifter som Skatteverket har lämnat framgår att Stockholms Rörexpress har redovisat arbetsgivaravgifter för de efterfrågade månaderna. Utifrån uppgifterna i Stockholms Rörexpress anbud och de uppgifter som Järfällahus har inhämtat från Skatteverket finns inget som tyder på att Stockholms Rörexpress inte skulle ha betalat arbetsgivaravgifter för de löner och förmåner som de har betalat ut.

I förfrågningsunderlagets punkt AFD.34 anges att all personal hos anbudsgivaren ska ha erforderlig behörighet och kvalifikation, genom kunskap och erfarenhet, för de arbetsuppgifter som utförs. Dock finns i förfrågningsunderlaget inget krav på att detta ska styrkas i anbudet. Genom under-tecknande av anbudet accepterar anbudsgivarna kravet. De ifrågasatta anbuden innehåller inga reservationer eller annat som tyder på att kravet inte

accepteras eller inte kommer att uppfyllas under avtalstiden. Anbudet uppfyller därmed kravet på erforderlig behörighet.

Såväl Hus Allrör i Järfälla som Stockholms Rörexpress har i det anbudsformulär som ingår i förfrågningsunderlaget angett namn på erbjuden platschef. Till båda anbudet hör även tre referenstagningsformulär. På samtliga dessa referenstagningsformulär finns anbudsgivarens platschef angiven. Hus Allrör i Järfälla och Stockholms Rörexpress har till sina anbud bifogat tre referensuppdrag, vilka uppfyller förfrågningsunderlagets punkt AFB.5.1. Enligt förfrågningsunderlaget finns inget krav på att dessa uppgifter ska styrkas ytterligare utöver de i referenstagningsformuläret efterfrågade uppgifterna. Utöver de i till förfrågningsunderlaget hörande referenstagningsformulären har Stockholms Rörexpress bifogat en "redogörelseblankett för referenstagningsentreprenader" i vilken bolaget redogör för vilka tre bolag inom Ikano-koncernen som de har utfört service åt samt till vilka belopp. Genom de redovisningar som har bifogats anbudet har Stockholms Rörexpress visat att kravet på referensuppdragen är uppfyllda. Det bör noteras att omsättningskraven för entreprenaderna avser hela entreprenaden, vilken kan sträcka sig över flera år, och inte omsättningen per år.

Järfällahuset har gett in kopior av förfrågningsunderlaget och delar av anbudet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § lag (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det med anledning av vad sökanden har anfört i målet finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, så kallade ska-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen.

Krav på att anbudsgivare ska ha betalat arbetsgivaravgifter

Bolaget har anfört att Stockholms Rörexpress inte har betalat arbetsgivaravgifter för samtliga anställda.

I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare ska ha betalat föreskrivna skatter och arbetsgivaravgifter för att deras anbud ska tas upp till tas upp till prövning. Järfällahus har anfört att de har inhämtat uppgifter från Skatteverket för perioden närmast i tiden före anbudsutvärderingen och att uppgifterna från Skatteverket visar att Stockholms Rörexpress har betalat in arbetsgivaravgifter under den efterfrågade perioden. Förvaltningsrätten anser att det inte har framkommit någon anledning för Järfällahus att ifrå-

gasätta att Stockholms Rörexpress har betalat arbetsgivaravgifter för sina anställda. Förvaltningsrätten finner att bolaget inte har visat att Järfällahus har agerat i strid med LOU när de vid utvärderingen av anbudan har ansett att Stockholms Rörexpress uppfyller kravet på att anbudsgivaren inte får ha obetalda arbetsgivaravgifter.

Krav på personalens behörighet

Bolaget har anfört att det varken i Stockholms Rörexpress anbud eller i Hus Allrör i Järfällas anbud anges att förfrågningsunderlagets krav på att all personal ska ha erforderlig behörighet är uppfyllt.

Av punkten AFD.34 i förfrågningsunderlaget framgår att all personal hos anbudsgivaren ska ha erforderlig behörighet och kvalifikation, genom kunskap och erfarenhet, för de arbetsuppgifter man utför.

I förfrågningsunderlaget finns inte något krav på att anbudsgivare ska styrka att all personal har erforderlig behörighet. I de nu ifrågasatta anbudan har anbudgivarna, genom att underteckna anbudan, intygat att samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda krav godtas och är uppfyllda. Bolaget har enligt förvaltningsrätten inte visat att Stockholms Rörexpress eller Hus Allrör i Järfällas anbud inte uppfyller i förfrågningsunderlaget uppställt krav angående personalens behörighet.

Krav på att namn på platschef ska anges och krav på referensuppdrag

Bolaget har anfört att namnet på erbjuden platschef inte framgår av Stockholms Rörexpress eller Hus Allrör i Järfällas anbud. Bolaget har vidare anfört att det inte heller framgår av dessa anbud att platscheferna har utfört efterfrågade referensuppdrag.

I förfrågningsunderlagets punkt AFB.51 anges följande. Anbudsgivaren ska ha resurser för att kunna genomföra rubricerade tjänster. Detta krav anses uppfyllt om den i anbudet erbjudna platschefen har kompetens och erfarenhet från tre VVS-projekt där denne haft motsvarande ansvar, befogenheter och arbetsuppgifter som är aktuellt för denna entreprenad och som motsvarar kraven i AFD.342. Samtliga referensprojekt ska vara utförda inom de senaste fem åren, räknat från anbudstidens utgång. Minst en av tre referenserna ska ha en ekonomisk omfattning överstigande 750 000 kronor ex. mervärdesskatt. Övriga referenser ska vardera ha haft en ekonomisk omfattning på minst 250 000 kronor exklusive mervärdesskatt. Minst en av de tre referenserna ska ha innefattat arbeten i bostadslägenheter med kvarboende lägenhetsinnehavare. Att efterfrågade resurser innehas ska strykas med uppgifter angivna på referenstagningsformulär, vilka ska bifogas anbudet.

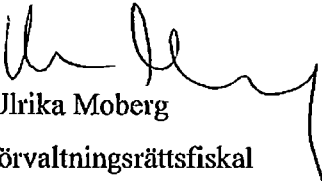
Av de delar av Stockholms Rörexpress och Hus Allrör i Järfällas anbud som har getts in till förvaltningsrätten framgår, såvitt förvaltningsrätten med nu tillgängliga uppgifter kan bedöma, att anbudet innehåller uppgifter som uppfyller ovanstående krav i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten finner att bolaget inte har visat att Stockholms Rörexpress eller Hus Allrör i Järfällas anbud inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav beträffande platschef och referensuppdrag.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att det på grund av vad bolaget har anfört inte har framkommit att Järfällahus har brutit mot de grundläggande principerna enligt 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (3109/1 A LOU).


Ulrika Moberg
förvaltningsrättsfiskal

Marie Englund har föredragit målet.